



รายงานเชิงวิชาการ : กรณีศึกษา

เรื่อง

ผลสัมฤทธิ์โครงการ Smart Safety Zone 4.0
ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

โดย

พันตำรวจเอก จักรกริศน์ ไฉสูงเนิน เลขที่ 16

รายงานเชิงวิชาการฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำเอกสารศึกษาส่วนบุคคล
วิชาเอกการศึกษา หลักสูตรการบริหารงานตำรวจชั้นสูง รุ่นที่ 55
วิทยาลัยการตำรวจ กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พ.ศ.2567

รายงานเชิงวิชาการ : กรณีศึกษา

เรื่อง

ผลสัมฤทธิ์โครงการ Smart Safety Zone 4.0
ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

โดย

พันตำรวจเอก จักรกริศน์ โฉมสูงเนิน เลขที่ 16

รายงานเชิงวิชาการฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำเอกสารศึกษาส่วนบุคคล
วิชาเอกการศึกษา หลักสูตรการบริหารงานตำรวจชั้นสูง รุ่นที่ 55
วิทยาลัยการตำรวจ กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พ.ศ.2567

บทสรุปผู้บริหาร

เอกสารศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด เพื่อให้ทราบปัจจัยด้านบวกและด้านลบ ที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรคขัดขวางการบรรลุเป้าหมายของโครงการ และเพื่อศึกษาวิธีดำเนินการในปัจจุบัน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อยอดตามโครงการนี้ เป็นการศึกษาจากผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ปฏิบัติงานและภาคประชาชนผู้มีส่วนร่วมในภาคีเครือข่าย จำนวน 4 คน ผลการศึกษา พบว่า สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีเขตพื้นที่รับผิดชอบย่านธุรกิจการค้า เป็น Land Mark สำคัญเป็นที่รู้จักทั้งชาวไทยและต่างประเทศ มีความพร้อมในการดำเนินงาน มีขีดความสามารถในด้านการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาลำดับการสร้างความรู้สึกปลอดภัยลดความหวาดกลัวภัยให้กับประชาชน และประชาชนมีพึงพอใจมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น บรรลุตามเกณฑ์ชี้วัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความพร้อมในการพัฒนาเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 โดยมีการนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้และมีผลการปฏิบัติในการสืบค้นข้อมูลจนจับกุมผู้กระทำผิดได้ ได้รับความร่วมมือจากภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจ ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สร้างกลไกการมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง ดำเนินโครงการโดยยึดรูปแบบเครือข่ายหรือพันธมิตรเชิงหุ้นส่วนทำให้การดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ปัจจัยด้านบวกที่ส่งเสริมให้สถานีตำรวจนครบาลลุมพินีบรรลุเป้าหมายของโครงการโดยมีความเข้มแข็งของพันธมิตรเชิงหุ้นส่วนในการสนับสนุนเงินจากภาคธุรกิจเอกชน ปรับปรุงห้องปฏิบัติการควบคุมสั่งการที่ทันสมัย อุปสรรคด้านภารกิจงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่ต้องรับผิดชอบงานในด้านอื่นๆที่แทรกเข้ามาในระหว่างปฏิบัติหน้าที่เวร ทำให้ผลการปฏิบัติงานที่ชี้วัดด้วยฟังก์ชันของ Application 4.0 ในพื้นที่ของ Smart Safety Zone ไม่อาจอยู่ในลำดับต้นของสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการได้ ถึงแม้ว่าสำนักงานตำรวจจะได้จัดหาระบบเทคโนโลยีนำร่อง และแพลตฟอร์มระบบสืบค้นข้อมูล ติดตั้งให้กับสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีแล้วก็ตาม แต่ข้อจำกัดด้านงบประมาณในการรักษา ซ่อมบำรุง ปรับปรุงระบบปฏิบัติการด้านเทคโนโลยี รวมทั้งบุคลากรที่มีความรอบรู้เรื่องการใช้งาน การดูแลระบบเทคโนโลยี ยังเป็นปัญหาสำคัญ มีข้อเสนอแนะสำคัญในด้านการบริหารจัดการว่า การปรับเปลี่ยนหมุนเวียนของผู้บังคับบัญชาในระดับสถานีตำรวจ จะต้องศึกษาทำความเข้าใจรวมทั้งขับเคลื่อนให้โครงการดำเนินต่อไป ให้เกิดประโยชน์กับประชาชนต่อไป

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ	๗
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
วิธีการศึกษา	4
ขอบเขตการศึกษา	5
กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่นำมาใช้	5
นิยามศัพท์	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 บทวิเคราะห์กรณีศึกษา	8
การดำเนินงานโครงการ Smart Safety Zone	8
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	21
แนวคิดการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0	21
แนวคิดทฤษฎีด้านการป้องกันอาชญากรรม	23
แนวคิดทฤษฎีในการวิเคราะห์ประเมินผล	27
เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ	30
เกณฑ์คะแนนตามโครงการกำหนด	31
ผลดำเนินการ	39
ผลการสัมภาษณ์	48
การสังเคราะห์ข้อมูล	54
บทที่ 3 สรุปผล	62
สรุปผลการวิเคราะห์	62
ปัญหาและอุปสรรค	65
ข้อเสนอแนะ	66
เอกสารอ้างอิง	
ประวัติผู้ศึกษา	

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

รัฐบาลได้กำหนดวิสัยทัศน์ของประเทศไทยไว้ว่า "ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง" จึงมีนโยบายที่จะใช้โมเดลขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม เพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ดังนั้นระบบราชการซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล จำเป็นจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่จะเกิดขึ้น กล่าวคือภาครัฐจะต้องปรับตัวเข้าสู่ยุคดิจิทัล เพื่อยกระดับการให้บริการตอบสนองความต้องการ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในส่วนของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องได้รับการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ทางความคิด(mindset) ให้ตนเองมีความเป็นผู้ประกอบการสาธารณะ เพิ่มทักษะให้มีสมรรถนะที่จำเป็น และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตน อันจะช่วยให้สามารถแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (change leader) เพื่อสร้างคุณค่า (public value) และประโยชน์สุขให้แก่ประชาชน

การยกระดับหน่วยงานภาครัฐไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ที่ยึดหลักธรรมาภิบาล และรองรับยุทธศาสตร์ของประเทศไทยให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่ยิ่งของประชาชนโดยแท้จริงนั้นต้องอาศัยคุณลักษณะสำคัญ 10 ประการของระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย

1. ทำงานอย่างเปิดเผย โปร่งใส เอื้อให้บุคคลภายนอกและประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้
2. ทำงานเชิงรุก แก้ไขปัญหา ตอบสนองความต้องการของประชาชนและสร้างคุณค่า
3. แบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เชื่อมโยงการทำงานเข้าด้วยกันอย่างเป็นเอกภาพเปิดเสรีในจุดเดียว
4. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ มีฐานข้อมูลที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการวางแผนยุทธศาสตร์ และการตัดสินใจในการทำงาน
5. ปรับรูปแบบการทำงานให้คล่องตัว รองรับภาระงานแนวระนาบและในลักษณะเครือข่าย
6. ทำงานอย่างเตรียมการไว้ล่วงหน้า ตอบสนองต่อสถานการณ์ ทันเวลา มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งในระดับองค์กรและในระดับปฏิบัติการ
7. เปิดกว้างให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนไปดำเนินการแทนได้
8. ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม ความคิดริเริ่ม และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการทำงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

9. บุคลากรทุกระดับพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงตัวเอง สู้องค์การที่มีความทันสมัยและมุ่งเน้นผลงานที่ดี

10. ให้ความสำคัญกับบุคลากร ดึงดูดบุคลากรที่มีศักยภาพสูง พัฒนาอย่างเหมาะสมตามบทบาทหน้าที่ สร้างความผูกพัน สร้างแรงจูงใจ มีแผนเชิงรุกรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

นอกจากการพัฒนาระบบราชการให้เข้าสู่ยุค 4.0 แล้ว แนวคิดการพัฒนาเมืองอัจฉริยะได้รับความนิยมและกล่าวถึงกันอย่างมาก จากตัวอย่างของความสำเร็จการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ. ในต่างประเทศรวมถึงการส่งเสริมและมาตรการสนับสนุนของภาครัฐ ทำให้แนวคิดเมืองอัจฉริยะได้รับความสนใจจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน ในการพัฒนาโครงการที่มีความหลากหลายในระดับและหลายขนาด เช่น ความร่วมมือขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการจัดตั้งบริษัทพัฒนาในจังหวัดต่างๆ เป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการรัฐวิสาหกิจ เพื่อดำเนินโครงการพัฒนา เมืองอัจฉริยะความร่วมมือของเมืององค์กรของรัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชนระดับย่านให้เป็นเมืองอัจฉริยะ และการพัฒนาในระดับโครงการ เช่น โครงการอสังหาริมทรัพย์ประเภทที่อยู่อาศัย และพาณิชยกรรมรวมทั้งประเภทผสมผสานการใช้ประโยชน์ (mixed use) รวมถึงนิคมอุตสาหกรรมให้เป็นเมืองอัจฉริยะและปี พ.ศ.2559

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้จัดทำ “แผนปฏิบัติการวาระแห่งชาติ : การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City)” ขึ้น มีเป้าหมายในการขับเคลื่อนพัฒนาเมืองเพื่อการอยู่อาศัย ในอนาคต โดยคำนึงถึงคุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคม อาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยในการบริหารจัดการ และตรวจสอบให้เมืองมีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อการอยู่อาศัย สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี ปลอดภัย ไม่มีอาชญากรรมและเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้มีการพัฒนาอยู่เสมอสำหรับคนทุกกลุ่มในสังคม โดยให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม สามารถตอบสนอง ความต้องการตามบริบทและศักยภาพของเมืองที่ต้องการพัฒนา

มาตรการส่งเสริมการลงทุนกิจการพัฒนา “เมืองอัจฉริยะ” Smart City (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2561ก) เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน 6 ด้าน คือ

1. ด้านคมนาคมขนส่ง (Smart Mobility)
2. ด้านการศึกษาและความเท่าเทียมกันในสังคม (Smart People)
3. ด้านความปลอดภัย (Smart Living)
4. ด้านความสะดวกในการทำธุรกิจ (Smart Economy)
5. ด้านบริการจากภาครัฐ (Smart Governance)
6. ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (Smart Energy & Environment)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐหน่วยงานหนึ่ง จึงจำเป็นต้องปฏิรูประบบการทำงานให้รองรับและขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในเรื่องดังกล่าว โดยคำนึงถึงพันธกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในด้านการรักษากฎหมาย การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และการอำนวยความสะดวกประชาชน จึงได้จัดทำ “โครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0” ขึ้น เพื่อเป็นโครงการนำร่องในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดนำร่องในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 1-9 โดยมีเป้าหมาย ในการพัฒนารูปแบบวิธีการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกโดยใช้นวัตกรรมและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตามแนวคิดเรื่อง “เมืองอัจฉริยะ” หลังจากนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะได้ขยายต่อไปจนครบทุกจังหวัด และพื้นที่สถานีตำรวจทุกแห่ง

กองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค 1-9 เป็นหน่วยรับผิดชอบการปฏิบัติตามโครงการนำร่อง โดยคัดเลือกสถานีตำรวจในสังกัดเข้าร่วมโครงการนำร่อง ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร 3 พื้นที่ (ZONE) จำแนกเป็นพื้นที่ในเขตทิศเหนือ (กองบังคับการตำรวจนครบาลเหนือ เดิม) เขตทิศใต้(กองบังคับการตำรวจนครบาลใต้ เดิม) และพื้นที่ฝั่งธนบุรี (กองบังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี เดิม) เขตละ 1 สถานีตำรวจ สำหรับตำรวจภูธรภาค 1-9 ให้คัดเลือกสถานีตำรวจเข้าร่วมโครงการภาคละ 1 พื้นที่ (ZONE) แล้วขยายผลออกไปครบทุกสถานีตำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้รับการคัดเลือกให้เป็นหนึ่งในสถานีตำรวจนำร่องในระยะแรก (Phase) จากทั้งหมด 15 สถานีตำรวจทั่วประเทศ ดังนี้

- 1.สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง บก.น.1
- 2.สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี บก.น.5
- 3.สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ บก.น.9
- 4.สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด ภาค 1
- 5.สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ ภาค 1
- 6.สถานีตำรวจภูธรพญา ภาค 2
- 7.สถานีตำรวจเมืองระยอง ภาค 2
- 8.สถานีตำรวจเมืองปราจีน ภาค 2
- 9.สถานีตำรวจภูธรปากช่อง ภาค 3
- 10.สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ภาค 4
- 11.สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ ภาค 5
- 12.สถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก ภาค 6
- 13.สถานีตำรวจภูธรราชบุรี ภาค 7

14.สถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต ภาค 8

15.สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ ภาค 9



วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 1.เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานทำโครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีบรรลุวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด
- 2.เพื่อทราบปัจจัยด้านบวกและด้านลบ ที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรคขัดขวางการบรรลุเป้าหมายของโครงการ
- 3.เพื่อศึกษาวิธีดำเนินการในปัจจุบัน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อยอดตามโครงการนี้

วิธีการศึกษา

- 1.จากเอกสารโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศึกษาจากคู่มือการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปี 2564 เอกสาร

การรายงานผลการปฏิบัติของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี เอกสารผลการปฏิบัติจากฝ่ายอำนวยการ 3 กองบังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล เอกสารจากกองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

2.สัมภาษณ์จากผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ผู้ปฏิบัติงานด้านธุรการผู้ที่จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ผู้แทนภาคเอกชนที่มีส่วนผลักดันโครงการ และผู้ปฏิบัติงานที่ใช้เทคโนโลยีระบบแพลตฟอร์มและอุปกรณ์เทคโนโลยีที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดหา

3.วิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณค่าคะแนนตามตัวชี้วัดที่กำหนดในโครงการ และข้อมูลในเชิงคุณภาพวิเคราะห์จากเป้าหมายและตัวชี้วัด

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาแนวคิดวิธีการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการ

ขอบเขตด้านพื้นที่ ศึกษาผลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี เปรียบเทียบกับสถานีตำรวจนาร่องทั้ง 15 แห่งที่ได้ดำเนินโครงการในระยะแรก และเปรียบเทียบกับสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 12 แห่ง ในระยะที่ 2

ขอบเขตด้านเวลา ศึกษาการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในปี 2564-2565

กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่นำมาใช้

- 1.แนวคิดและทฤษฎีที่ถูกนำมาใช้ในการดำเนินตามโครงการ Smart Safety Zone 4.0
- 2.วิเคราะห์วัตถุประสงค์เป้าหมายและตัวชี้วัดที่นำมาใช้ในการประเมินผล
- 3.ศึกษาสภาพปัญหา ปัจจัยด้านบวกและลบที่ส่งเสริมหรือขัดขวางการบรรลุเป้าหมายของโครงการ
- 4.เสนอแนะในการพัฒนาต่อยอดการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

นิยามศัพท์

โครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 หมายถึง โครงการที่มีพัฒนารูปแบบวิธีการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกโดยใช้นวัตกรรมและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางตามแนวคิดเมืองอัจฉริยะ (เอกสารโครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 ,2564 น.5)

สถานีตำรวจนาร่อง หมายถึง สถานีตำรวจ มีหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดในคดีอาญาภายในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง รวมถึงการรับผิดชอบในด้านการงานและการปกครองบังคับบัญชาตำรวจลงไปจากกองบังคับการตำรวจนครบาล(1-9) หรือตำรวจภูธรจังหวัด เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงภายใน บริการทางสังคม ชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ การพัฒนางานบริหารและงานจราจร การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความสงบเรียบร้อย รวมถึงงานกิจการพิเศษ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานีตำรวจ ซึ่งงานในสถานีตำรวจ แบ่งออกเป็น 5 สายงาน เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำโครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 เป็น PHASE แรกมีจำนวน 12 สถานีตำรวจ ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล 3 แห่ง ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 1-9 กองบัญชาการละ 1 แห่ง

เมืองอัจฉริยะเมือง หมายถึง ที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยและชาญฉลาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการและการบริหารจัดการเมือง ลดค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรโดยการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและภาคประชาชนในการพัฒนาเมือง ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองอยู่ดีมีสุขอย่างยั่งยืน

ระบบราชการ 4.0 หมายถึง การบริหารงานของภาครัฐ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์ที่พึงของประชาชนและเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจ(Credible & Trusted Go). ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางการและเข้าถึงความต้องการในระดับปัจเจก (Citizen – Centric and Service – Oriented Government) ระบบการทำงานร่วมกันแบบบูรณาการอย่างแท้จริงในเชิงยุทธศาสตร์ ตั้งแต่ระดับการวางนโยบายไปจนถึงการนำไปปฏิบัติ (Collaboration) การทำงานมีความเชื่อมโยงผ่านระบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ เชื่อมโยงทุกส่วนราชการในการบริการประชาชนและมีการบังคับบัญชาในแนวนอน (End-to-end process flow, Cross-boundary management, Program/Project Management Office, Horizontal approach)

ราชประสงค์เซฟตี้โซน หมายถึง ชื่อเรียกพื้นที่จัดทำโครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีพื้นที่ประมาณ 1.4 ตารางกิโลเมตร ทิศเหนือ ติดคลองแสนแสบ ทิศใต้แนวถนนพระรามที่ 4 ทิศตะวันออกติดแนวถนนวิฑูรย์จากแยกวิฑูรย์ตัดพระรามที่ 4 จนถึงสะพาน

วิทยุ ทิศตะวันตก ตลอดแนวถนนราชดำริ จากแยกศาลาแดง จนถึงสะพานเฉลิมโลก เป็นย่านธุรกิจการค้า สถานที่ท่องเที่ยว ห้างสรรพสินค้าชั้นนำ

สมาคมผู้ประกอบการวิสาหกิจในย่านราชประสงค์ หมายถึง ผู้ประกอบการธุรกิจการค้าในย่านราชประสงค์ ได้รวมตัวก่อตั้งเป็นสมาคม โดยใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Ratchaprasong Square Trade Association ประกอบด้วย กลุ่มเกษร พร็อพเพอร์ตี้ กรุ๊ป นำโดยคุณชาย ศรีวิกรม์ นายกสมาคมฯ และ ธุรกิจในกลุ่มเซ็นทรัล กรุ๊ป , ไมเนอร์ กรุ๊ป , ดิ เอราวัณ **สมาคมผู้ประกอบการวิสาหกิจในย่านราชประสงค์** กรุ๊ป , เดอะ แพลทินัม กรุ๊ป”

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.ได้ทราบและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานและกระบวนการจัดการตามโครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี
- 2.ได้ทราบปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการในระยะเวลา 2 ปี
- 3.ผู้ศึกษาได้องค์ความรู้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาที่มีระบบที่เป็นวิทยาศาสตร์. อันจะนำไปสู่การวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีระบบ
- 4.นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี นำผลการศึกษาไปใช้ในการสืบสาน พัฒนาและต่อยอด

บทที่ 2

บทวิเคราะห์กรณีศึกษา

การดำเนินงานโครงการ Smart Safety Zone

1. ข้อมูลทั่วไปของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ตั้งอยู่เลขที่ 139 ถนนวิทยุ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่รับผิดชอบ 6.318 ตารางกิโลเมตร

ทิศเหนือ ติดริมฝั่งคลองแสนแสบ ตั้งแต่ขอบทางเท้าถนนราชดำริ ถึงขอบทางเท้าด้านนอกของซอยสุขุมวิท 21 ถนนอโศกมนตรี

ทิศตะวันออก ติดถนนอโศก และ ถนนรัชดาภิเษกที่แยกพระราม 4

ทิศใต้ ติดถนนพระรามที่ 4 แยกแยกศาลาแดง ถึงแยกพระราม 4

ทิศตะวันตก ติดขอบทางเท้าถนนราชดำริ จากแยกศาลาแดง ถึงเชิงสะพานเฉลิมโลก

ชุมชนพักอาศัยหนาแน่น จำนวน 10 ชุมชน แบ่งเป็นชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ แขวงคลองเตยเหนือ เขตเตยเหนือ จำนวน 1 ชุมชน ชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา จำนวน 2 ชุมชน และชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน จำนวน 7 ชุมชน

นอกจากนี้ยังเป็นพื้นที่ย่านเศรษฐกิจสำคัญ เป็นแหล่งท่องเที่ยวของทั้งคนไทยและชาวต่างประเทศ เช่น พื้นที่ถนนสุขุมวิท ราชประสงค์ ชิดลม เป็นต้น อีกทั้งยังมีพื้นที่ธุรกิจโรงแรมที่พักอาศัย ที่ตั้งอาคารสำนักงานของบริษัทต่างๆ เช่น พื้นที่ถนนเพลินจิต ถนนวิทยุ ถนนหลังสวน เป็นต้น ทั้งนี้ยังมีสถานที่สำคัญ อาทิเช่น สถานเอกอัครราชทูต บ้านพักทูต อีกหลายแห่ง สวนสาธารณะขนาดใหญ่ใจกลางเมือง ขนาด 360 ไร่ เป็นสวนสาธารณะขนาดใหญ่ใจกลางเมือง เป็นสถานที่พักผ่อน ออกกำลังกายของประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่

สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี จึงมีขอบเขตความรับผิดชอบเป็นพื้นที่สำคัญทั้งในเชิงด้านเศรษฐกิจที่มีแหล่งท่องเที่ยว ห้างสรรพสินค้า ทั้งอาคารสำนักงานต่างๆ หรือด้านความมั่นคง อันเป็นที่ตั้งของสถานเอกอัครราชทูต บ้านพักทูต การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจึงเป็นภารกิจสำคัญเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่และประชาชนผู้สัญจรผ่าน นักท่องเที่ยว กลุ่มผู้ค้าธุรกิจ และรวมถึงเจ้าหน้าที่ทางการทูตของประเทศต่างๆ ให้รู้สึกถึงความปลอดภัยปราศจากภัยอันตราย อันเป็นการสร้างเสริมบรรยากาศที่ดีในการใช้ชีวิต โดยไม่มีความหวาดกลัวต่อการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในพื้นที่ ดังนั้นการสร้างพื้นที่ให้ปลอดภัยอันปราศจากภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มคุณภาพในการใช้ชีวิตสำหรับทุกคนมีความจำเป็นและถูกจับตามองจากสังคม



ภาพขอบเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ที่มา คู่มือ Smart Safety Zone 4.0

2.วิธีการคัดเลือกพื้นที่ทำโครงการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการเลือกพื้นที่จัดทำโครงการฯ ไว้ โดยมีองค์ประกอบ 3 หัวข้อ ดังนี้

1.พื้นที่เสี่ยง (Risk) เป็นพื้นที่ซึ่งเคยเกิดเหตุอาชญากรรมจากสถิติคดีอาญามาก่อน หรือเป็นพื้นที่ซึ่งเครือข่ายภาคประชาชนรู้สึกหวาดกลัวภัย

2.เป็นพื้นที่สำคัญ (Land Mark) เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญในเชิงสัญลักษณ์ของประเทศ หากเกิดอาชญากรรมขึ้นในพื้นที่ดังกล่าว ย่อมส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของตำรวจ

3.เป็นพื้นที่เศรษฐกิจ (Economic) เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ หากเกิดอาชญากรรมขึ้นในพื้นที่ ถนดดังกล่าว ย่อมส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ ทำให้นักท่องเที่ยวและนักลงทุนต่างชาติไม่ยอมเข้ามาท่องเที่ยวหรือลงทุนในประเทศไทย

ในการวิเคราะห์พื้นที่ ผู้ศึกษาดำรงตำแหน่งเป็นผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ในขณะนั้น ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร องค์กร ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน ในพื้นที่จัดตั้งเป็นเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมประจำสถานีตำรวจ ประกอบไปด้วยบุคคล ผู้มีชื่อเสียง มีประสบการณ์ในการบริหารงานภาคธุรกิจเอกชน ผู้แทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการตรวจและติดตามการปฏิบัติงานของตำรวจ (กต.ตร.สน.) ผู้แทนจากสำนักงานเขต ปทุมวัน ตามคำสั่งสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ที่ 114/2564 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2564 เรื่อง แต่งตั้ง

เครือข่ายป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกประจำสถานีตำรวจ ได้รับเกียรติจาก คุณหญิง ปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล นายกสมาคมกีฬาแบดมินตันแห่งประเทศไทย และเป็นผู้บริหารเครือโรงแรมโนมาแกรนด์ กรุงเทพฯ เป็นประธานที่ปรึกษา มี พันตำรวจเอก เสรี ไชรัศมี ผู้แทนจากสมาคมผู้ประกอบการค้าวิสาหกิจย่านราชประสงค์ ผู้แทนจากเครือข่ายโรงแรม ผู้แทนสื่อมวลชน ร่วมเป็นภาคีเครือข่าย ใช้คำเรียกว่า **Big 6** ร่วมประชุมตกลงใจเลือกพื้นที่ **“บริเวณแยกราชประสงค์”** ที่มีความสำคัญเป็น Land mark มีชื่อเสียงในเชิงสัญลักษณ์ของกรุงเทพมหานคร มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ เป็นแหล่งจับจ่ายใช้สอยของชาวไทยและต่างประเทศ เป็นย่านที่พักอาศัยแนวตั้ง (Condo) การประเมินจำนวนประชากร ที่ใช้พื้นที่ย่านราชประสงค์ในสภาพปกติที่ไม่มีการระบาดของโรคโควิด 19 คาดว่าจะมีประชากรหมุนเวียนในโซนราชประสงค์ จำนวนประมาณ 222,000 คน ต่อวัน เป็นแหล่งรวมห้างสรรพสินค้าชั้นนำที่เชื่อมโยงกันด้วยทางเดิน Sky Walk เป็นย่านรวมการเชื่อมต่อ (Hub) ระบบขนส่งมวลชนรถไฟฟ้า BTS เชื่อมต่อที่สถานีรถไฟฟ้าสยาม มีห้างสรรพสินค้า Siam Paragon และ Central World ตั้งอยู่รอบเขตพื้นที่จัดทำโครงการและมีห้างสรรพสินค้า BIG C เป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวต่างชาติตั้งอยู่ในเขตรับผิดชอบทำโครงการ ประกอบกับในย่านราชประสงค์มี “สมาคมผู้ประกอบการค้าวิสาหกิจในย่านราชประสงค์” ที่ได้รวมตัวเพื่อพัฒนาและยกระดับย่านราชประสงค์ให้เป็นจุดหมายปลายทางด้านการจับจ่ายใช้สอยสินค้าชั้นนำของเอเชีย ถือเป็นกลุ่มองค์กรเครือข่ายภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็งสูงมีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง จึงได้รับการตกลงใจเลือกเป็นพื้นที่จัดทำโครงการ **SMART SAFETY ZONE4.0** โดยใช้ชื่อว่า **“ราชประสงค์เซฟตี้โซน”**

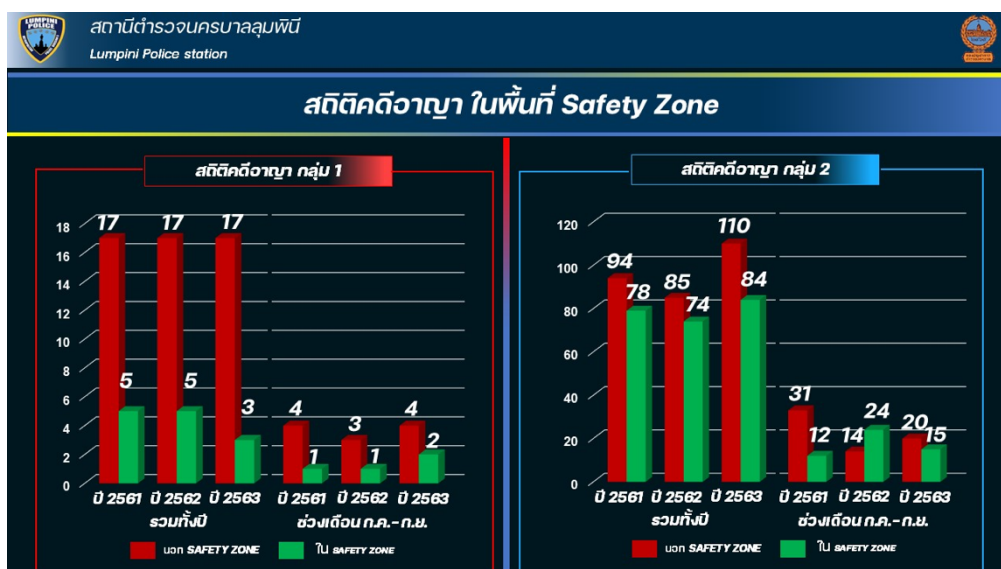
ข้อมูลแสดงสถิติคดีอาญา กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2



ภาพแสดงสถิติข้อมูลคดีอาญากลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 (2561-2563 ทั้งปี) และ ห้วงเดือน ก.ค.-ก.ย. พ.ศ. 2561-2563

ที่มา : ข้อมูลการนำเสนอของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี, 2564

ข้อมูลกราฟแท่งแสดงสถิติคดีอาญา กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2



ภาพแผนภูมิแท่งแสดงสถิติคดีอาญากลุ่มที่ 1 และ 2 (2561-2563 ทั้งปี) และ ช่วงเดือน ก.ค.-ก.ย. 2561-2563 ในพื้นที่ราชประสงค์เซฟตี้โซนก่อนที่จะดำเนินโครงการ

ที่มา : ข้อมูลการนำเสนอการดำเนินโครงการฯ ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี, 2564

ข้อมูลสถิติคดีอาญากลุ่มที่ 1 (ชีวิตร่างกายและเพศ :คดีฆ่าผู้อื่น ทำร้ายถึงแก่ความตาย พยายามฆ่า ทำร้ายร่างกาย ช่มชืนฯ) และ กลุ่มที่ 2 (ทรัพย์: ปล้น ชิงทรัพย์ วิ่งราว ลักทรัพย์ ฉ้อโกง ยักยอก วางเพลิงฯ) เป็นกลุ่มคดีความผิดทางอาญาที่สามารถป้องกันการกระทำผิดจากตัวคนร้าย หรืออาชญากรได้ ถูกลำมาใช้เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับระดับความรุนแรงของอาชญากรรม เป็นการนำ ข้อมูลที่เกิดขึ้น 3 ปี แบ่งพื้นที่ในเขตที่จะทำโครงการ และนอกเขต รวมทั้งข้อมูลตัวเลขสถิติในห้วง 3 เดือนของปีก่อนหน้าที่จะทำโครงการ เพื่อใช้เป็นตัวเลขในการวิเคราะห์เมื่อมีการดำเนินโครงการไป แล้ว ในห้วงเดือน กรกฎาคม-กันยายน 2564

ข้อมูลจุดเกิดเหตุคดีอาญา กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 ในห้วง 3 ปี (2561-2563)



ภาพแสดงจุดเกิดเหตุคดีอาญากลุ่มที่ 1 และ 2 ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ที่จะทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 เปรียบเทียบกับนอกเขต

ที่มา : ข้อมูลนำเสนอของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี , 2564

สถิติคดีอาญากลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 เมื่อเทียบสัดส่วนข้อมูล 3 ปี ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างปี 2561-2563 ในเขตเซฟตี้โซนกับที่เกิดขึ้นทั้งพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี พบว่า กลุ่มที่ 1 มีสัดส่วนที่เกิดขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 20 และ กลุ่มที่ 2 มีสัดส่วน เฉลี่ยร้อยละ 45 และข้อมูล เฉลี่ยของ 3 เดือน (กรกฎาคม-กันยายน) ก่อนเริ่มโครงการ ในเขตเซฟตี้โซนกับที่เกิดขึ้นทั้งพื้นที่ของ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี พบว่า คดีกลุ่มที่ 1 มีสัดส่วนร้อยละ 26.6 และ กลุ่มที่ 2 มีสัดส่วน

ร้อยละ 43.2 พบว่า กราฟแสดงสัดส่วนคดีที่เกิดขึ้นในเขตเซฟตี้โซน ในช่วง 3 เดือนก่อนดำเนินโครงการ มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับที่เกิดขึ้นทั้งปี

ราชประสงค์ สمارท์เซฟตี้โซน



ภาพแสดงขอบเขตพื้นที่ราชประสงค์สมาร์ทเขตที่ขึ้นที่จัดทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0
ที่มา : ข้อมูลการนำเสนอของสถานีตำรวจนครบาลลพินี, 2564

พื้นที่ราชประสงค์สมาร์ทเขตโซน (Ratchaprasong Safety Zone) มีพื้นที่ 1.92 ตารางกิโลเมตร เมื่อเทียบกับพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีทั้งหมด ขนาด 6.318 ตารางกิโลเมตร จะมีอัตราส่วน เป็น 1 ใน 3 ของพื้นที่ทั้งหมด มีสถานที่สำคัญประกอบไปด้วย

- 1)โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนมาร์แตร์เดอีวิทยาลัย และ โรงเรียนสวนกุหลาบ
- 2)ศูนย์การค้าที่สำคัญ ได้แก่ ห้างสรรพสินค้า The Market , Big C ราชดำริ , ห้างเอสพลานาด , ศูนย์การค้าอัมรินทร์พลาซ่า , ห้างเมอร์คิวรี่ , เซนทรัลชิดลม และ เซ็นทรัลเอนบาสซี
- 3)อาคารสำนักงาน/โรงแรม/คอนโด ที่สำคัญ ได้แก่ โรงแรมแกรนด์ไฮแอทเอราวัณ, โรงแรมวอลดอล์ฟ, โรงแรมอนันตรา สยาม , โรงแรมเซนต์ รีจิส , โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล ,โรงแรมพาร์ค ไฮแอท ,โรงแรมอนิมา แกรนด์ กรุงเทพฯ และ โรงแรมแกรนด์เซ็นเตอร์พอยต์คอนโดเมทโนเลียส ที่พักอาศัยในแนวตั้งหรือคอนโดเนียมได้แก่ คอนโด เดอะราชดำริ, เดอะแกรนด์คอนโด,บ้าน

ราชประสงค์ ราชดำริ, คอนโด 185 ราชดำริ อาคารสำนักงานที่สำคัญ การไฟฟ้าเฟลนิจิต อาคารสำนักงานใหญ่ธนาคารกรุงศรีอยุธยาสำนักงานใหญ่แยกเฟลนิจิต

4) สถานที่สำคัญ เช่น ศาลท้าวมหาพรหมเอราวัณ พระบรมราชานุสาวรีย์รัชกาลที่ 6 สถานทูตสหรัฐอเมริกา และ สวนลุมพินี

3.การดำเนินการปรับปรุงทางกายภาพของห้องปฏิบัติการ ศูนย์ควบคุมสั่งการ CCOC (Command And Control Operations Center)

ภาพห้องปฏิบัติก่อนที่จะใช้เป็นห้องปฏิบัติการ



ภาพห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการควบคุมสั่งการที่นำมาใช้เป็น ศูนย์ควบคุมสั่งการ (CCOC) ในโครงการ Smart Safety Zone4.0

ที่มา : ข้อมูลการนำเสนอของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ,2564

ในขั้นเตรียมจัดทำโครงการ มีการปรับปรุงห้องภายในอาคารที่ทำการของ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี เดิมใช้เป็นห้องศูนย์การเรียนรู้ปฏิบัติการด้านข้อมูลข่าวสาร จัดทำเป็นห้องควบคุมสั่งการตามโครงการ Smart Safety Zone4.0. ติดตั้งระบบ internet ความเร็วสูงเพื่อใช้ในการเชื่อมต่อ ระบบกล้อง cctv ของกรุงเทพมหานคร มาอยู่ที่ทำการสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ใช้ความเร็ว 1,000 mbps เป็นความเร็วสูงสุดเพื่อรองรับกล้องจำนวนมากที่เชื่อมมายังศูนย์ควบคุมสั่งการตามโครงการนี้

ภาพติดตั้งจอ Monitor เชื่อมต่อ CCTV



ภาพการจัดการจอภาพ มารองรับการเชื่อมต่อกล้อง cctv จากกรุงเทพมหานคร และภาคเอกชน ในพื้นที่เซฟตี้โซน มายังศูนย์ควบคุมสั่งการ
ที่มา : ข้อมูลการนำเสนอของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี , 2546

ติดตั้งจอ Monitor สำหรับรองรับกล้องของ กรุงเทพมหานคร ที่สามารถเชื่อมต่อได้จำนวน 128 ตัว เชื่อมต่อกับระบบกล้องของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่อยู่ในเขต Safety Zone จำนวน 21 ตัว ได้เชื่อมจากสวนลุมพินี 130 ตัว จากสมาคมผู้ค้าย่านราชประสงค์ จำนวน 21 ตัว เชื่อมต่อระบบ crime มายังห้องปฏิบัติการ CCOC เพื่อรองรับการตรวจเช็คข้อมูลต่างๆในระบบฐานข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การดำเนินการตามโครงการในระยะแรก มีจอ monitor จำนวน 8 จอ ที่ได้รับงบประมาณจากทางราชการ และรอการสนับสนุนจาก ตร. ในระบบ AI อีก จำนวน 4 จอ ใช้คอมพิวเตอร์ในการขับเคลื่อนการเชื่อมต่อ จำนวน 4 เครื่อง ทั้งจัดซื้อโดยเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณเพื่อใช้เป็นตัวเชื่อมกล้อง cctv และ นำแสดงผลที่หน้าจอ

ห้องปฏิบัติการในระยะแรก



ภาพห้องปฏิบัติการควบคุมสั่งการ ในระยะแรก ที่ใช้ในโครงการ Smart Safety Zone 4.0
ที่มา : ข้อมูลการนำเสนอของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี , 2564

ห้องศูนย์ควบคุมสั่งการ (ccoc) แยกส่วนจากห้องของพนักงานวิทยุเดิมที่อยู่ติดกัน สามารถสั่งการโดยใช้ข่ายวิทยุ analog เหตุผลที่ยังไม่นำระบบสื่อสารหลักหรือห้องวิทยุ มาอยู่ในห้องควบคุมสั่งการ ก็ด้วยสาเหตุของระบบห้องวิทยุ มีการเชื่อมต่อกับระบบต่างๆ จำนวนมาก เช่น ระบบการสื่อสาร อย่างน้อย 4 เครือข่าย ระบบสัญญาณแฟกซ์ ระบบควบคุม c3i ฯ ประกอบกับภายในห้องวิทยุ จะต้องมีการติดข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ต่างๆ จำนวนมาก การใช้ห้องปฏิบัติการสื่อสารวิทยุเดิมมีประสิทธิภาพเพียงพออยู่แล้ว แนวคิดห้องปฏิบัติการ ccoc ในระยะแรก จึงเป็นห้องปฏิบัติการที่รองรับผู้บังคับบัญชา ที่มีหน้าที่ควบคุมสั่งการในพื้นที่มาบัญชาการ

การพัฒนาห้องปฏิบัติการ(ccoc) ในระยะที่ 2

ในปี 2565 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดหาระบบเทคโนโลยี เพื่อเป็นระบบนำร่อง Smart Safety Zone สำหรับใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ประกอบด้วย Hardware.และ Software ที่มีระบบสืบค้นผู้ต้องสงสัย แจ้งเตือนการข้ามเส้น ข้ามเขต เข้าในพื้นที่เป้าหมาย ระบบตรวจจับวัตถุต้องสงสัย ตรวจจับใบหน้าและทะเบียนรถ ระบบควบคุมกล้องส่องทางไกล ระบบแจ้งเหตุและขอความช่วยเหลือ ระบบกระจายเสียงแบบเฉพาะจุดและพื้นที่ และแพลตฟอร์มประมวลผลกลางแบบ

One Stop Service ให้กับสถานีตำรวจนำร่องในระยะแรกของกรุงเทพมหานคร ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ห้วยขวาง และภาษีเจริญ

พ.ต.อ.นิมิตร นูโพนทอง ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาล ได้ปรับปรุงทางกายภาพของห้องปฏิบัติการเดิม ให้ทันสมัยรองรับกับเครื่องมือเครื่องใช้ที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดหาให้ ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน และย้ายระบบศูนย์วิทยุ จากเดิมที่อยู่แยกจากห้องปฏิบัติการแห่งนี้ เข้ามาไว้ภายใน เพื่อสะดวกในการตรวจติดตาม ภาพจาก CCTV และใช้วิทยุสั่งการ ได้ในทันที ให้เกิดระบบ One Stop Service ที่สมบูรณ์แบบ ใช้เงินสนับสนุนกว่า 2,000,000 บาท

ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการ (CCOC) ที่ได้รับการปรับปรุงในปัจจุบัน

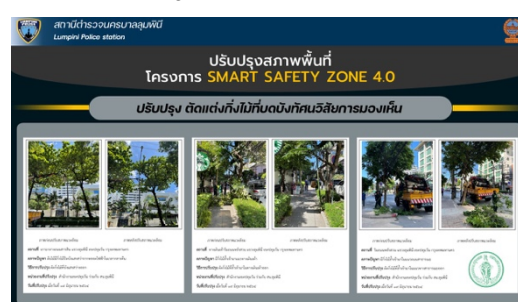


ภาพห้องปฏิบัติการควบคุมสั่งการ Smart Safety Zone 4.0 ที่ปรับปรุงใหม่และติดตั้งอุปกรณ์เทคโนโลยีและแพลตฟอร์มของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่มา : ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการควบคุมสั่งการของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี , 2566

4.ปรับปรุงสภาพทางกายภาพของพื้นที่

ก่อนดำเนินโครงการ มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพในเขตราชประสงค์ Safety Zone ตามแนวทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม ประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ประสานกับกรุงเทพมหานคร ในการขีดสีตีเส้นจราจรให้ชัดเจน ตัดแต่งกิ่งไม้ไม่ให้บังแสงไฟ ประสานการไฟฟ้าในการติดตั้งหลอดไฟที่ขาดดับ รวมทั้งปรับมุมกล้อง CCTV ให้อยู่ในมุมที่เหมาะสมกับการใช้งานในด้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรม



ภาพการปรับปรุงพื้นผิวการจราจร ขีดสีตีเส้นจราจร และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมต้นไม้ การปรับปรุงแสงสว่างในจุดที่มีมืด และภาพการปรับปรุงมุมกล้องวงจรปิดให้อยู่มุมที่เหมาะสม
ที่มา : ภาพการนำเสนอในชั้นเตรียมการของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ,2564

5.นวัตกรรมที่นำมาใช้

1. Police Rider ระบบแผนที่พิกัดเจ้าหน้าที่ตำรวจ : เป็น application ที่เอกชนจัดทำขึ้นเพื่อให้ ตรวจสอบสถานที่อยู่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ขณะปฏิบัติหน้าที่เข้าเวร โดยมี เจ้าหน้าที่ที่ศูนย์ปฏิบัติการสามารถมองเห็นความเคลื่อนไหวต่างๆของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้

2. line Official : เป็นการเปิดช่องทางติดต่อสื่อสารกับประชาชน โดยใช้คำว่า ราชประสงค์ เซฟตี้โซน มี admin ที่เฝ้าติดตามข้อมูลต่างๆที่ได้รับแจ้งจากประชาชน

3.ระบบตู้แดง QR code police 4.0 : เป็น application ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำขึ้น ที่กำหนดจุดตรวจตู้แดงโดยการนำ QR code ติดตั้งไว้ตามจุดตรวจ เพื่อให้สายตรวจทำการ

ตรวจโดยใช้ application 4.0 ผ่านมือถือของสายตรวจโดยสามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติได้จากโปรแกรม OBS ในระบบฐานข้อมูล

4. Police I lert u : เป็น application ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำขึ้น และใช้งานอยู่ในปัจจุบัน สำหรับแจ้งเหตุผ่านมือถือโดยผู้แจ้งสามารถระบุพิกัดและเหตุที่เกิดขึ้นได้ เมื่อกดแจ้งเหตุจะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับเรื่องสามารถเข้าตรวจสอบและระงับเหตุได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

5. facebook : เป็น Platform ที่ได้รับความนิยม ใช้ชื่อ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน สื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักงานตำรวจ ในการระงับภัยทางออนไลน์ และยังเป็นช่องทางให้ประชาชนสามารถที่จะ comment หรือ ร้องเรียนในเรื่องต่างๆได้

6. Crime Online. เป็นระบบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ใช้เป็นฐานข้อมูลในการสืบค้นข้อมูล ไม่ว่า จะเป็นเรื่อง คดีต่างๆที่มีการแจ้งความนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลกลาง ข้อมูลส่วนบุคคลในระบบฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ ข้อมูลหมายจับ

6.ห้องปฏิบัติการ ระบบ AI : ระบบกล้อง Face Recognize ที่มีความสามารถในการตรวจสอบใบหน้า และเก็บข้อมูลเรื่องสีของเสื้อ เลขหมายทะเบียนรถ หากมีเรียกข้อมูลโดยเพิ่มเติมข้อมูล เช่น คนใส่เสื้อสีเหลือง ช่วงวันเวลาที่กำหนด ข้อมูลจะขึ้นมา

6.ระบบ Smart Safety Zoneและแพลตฟอร์มประมวลผลแบบ One-Stop service

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ศึกษาและพัฒนาให้มีระบบนำร่อง Smart Safety Zone และแพลตฟอร์มประมวลผลกลางแบบ One-Stop service เพื่อยกระดับการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะและสร้างความปลอดภัยให้แก่ประชาชน โดยบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ระบบราชการส่วนท้องถิ่น และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามกรอบแนวคิดในเรื่อง ระบบราชการ 4.0 และการก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบไปด้วย

- 1) ระบบสืบค้นผู้ต้องสงสัย (Suspect Searching)
- 2) ระบบแจ้งเตือนเมื่อมีการข้ามเส้น ข้ามเขต เข้าในพื้นที่เป้าหมาย (Target Area Detection)
- 3) ระบบตรวจจับวัตถุต้องสงสัย (Abandoned Object Detection)
- 4) ระบบตรวจจับใบหน้าและทะเบียนรถ (Face Recognition and License Plate)
- 5) ระบบควบคุมกล้องส่องระยะไกล (PTZ camera)
- 6) ระบบแจ้งเหตุและขอความช่วยเหลือ (SOS Emergency Call)
- 7) ระบบกระจายเสียงแบบเฉพาะจุดและพื้นที่ (Smart Public Announcement)

8) ระบบ LED Light โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถใช้งานแพลตฟอร์มประมวลผลกลางได้ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ (Mobile Application)

ระบบดังกล่าวข้างต้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการ แล้วเสร็จพร้อมใช้งานได้ในปี 2565 อยู่ในระยะการดำเนินการตามโครงการ ในระยะที่ 2

จุดติดตั้งอุปกรณ์ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี 15 รายการ จำนวน 70 ชุด ดังนี้

ลำดับ	ประเภทอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย
1	กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่ายแบบมุมมองคงที่สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร สำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัยทั่วไปและงานอื่นๆ (CCTV)	10	ชุด
2	กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่ายแบบมุมมองคงที่สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร แบบที่ 1 สำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัย วิเคราะห์ภาพ และงานอื่นๆ (ตรวจจับป้ายทะเบียน LPR)	10	ชุด
3	กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่าย แบบมุมมองคงที่สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร แบบที่ 1 สำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัย วิเคราะห์ภาพ และงานอื่นๆ (ตรวจจับใบหน้า Face)	3	ชุด
4	ชุดแจ้งเหตุและขอความช่วยเหลือ (SOS)	2	ชุด
5	ชุดลำโพงกระจายเสียง	2	ชุด
6	ตู้เก็บอุปกรณ์ภาคสนาม (OR)	7	ชุด
7	ลิขสิทธิ์โปรแกรมตรวจจับป้ายทะเบียน	10	ชุด
8	ลิขสิทธิ์โปรแกรมตรวจจับใบหน้า	10	ชุด
9	ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าขนาด 5A	6	ชุด
10	เครื่องถ่ายภาพประสิทธิภาพสูงพร้อมสิทธิการใช้งาน	1	ชุด
11	จอภาพขนาด 21.5 นิ้ว	2	ชุด
12	จอวิดีโอวอล ขนาด 55 นิ้ว	4	ชุด
13	โครงยึดจอวิดีโอวอล ขนาด 55 นิ้ว	1	ชุด
14	เครื่องแสดงผล Video Wall พร้อมลิขสิทธิ์	1	ชุด
15	ไมโครโฟน พร้อมชุดควบคุม	1	ชุด

ที่มา : งานวิจัยรายงานผลการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมฉบับสมบูรณ์
โครงการ สมาร์ท เซฟตี้โซน เพื่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน,
พล.ต.ท.สุรเชษฐ์ หักพาล และคณะ , 2565

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการ Smart Safety Zone

1.แนวคิดการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0

1.1 ระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงถึงกัน (Open & Connected Government) ต้องมีความเปิดเผยโปร่งใสในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือมีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน และสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้ ตลอดจนเปิดกว้างให้กลไกหรือภาคส่วนอื่นๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมและโอนถ่ายภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเองออกไปให้แก่ภาคส่วนอื่นๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทน โดยการจัดระเบียบความสัมพันธ์ในเชิงโครงสร้างให้สอดคล้องกับการทำงาน ในแนวนอน ในลักษณะของเครือข่าย มากกว่าตามสายการบังคับบัญชาในแนวดิ่งขณะเดียวกันก็ยังคงเชื่อมโยงการทำงานภายในภาครัฐด้วยกันเองให้มีเอกภาพและสอดคล้องประสานกัน ไม่ว่าจะเป็นการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

1.2 ระบบราชการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) ส่วนราชการต้องทำงานเชิงรุกและมองไปข้างหน้า มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหา ให้กับประชาชน ตอบสนองความต้องการของประชาชนโดยไม่ต้องรอให้เข้ามาติดต่อหรือร้องขอความช่วยเหลือจากทางราชการ (Proactive Public Services) ใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางราชการ (Big Government Data) และระบบดิจิทัลสมัยใหม่ในการจัดบริการสาธารณะที่ตรงกับความต้องการของประชาชน (Personalized หรือ Tailored Services) พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกโดยมีการเชื่อมโยงกันเองของหน่วยงานราชการเพื่อให้บริการต่างๆสามารถเสร็จสิ้นในจุดเดียว ประชาชนสามารถเรียกใช้บริการของทางราชการได้ตลอดเวลาตามความต้องการของตนและผ่านการติดต่อได้หลายช่องทางผสมผสานกัน ไม่ว่าจะเป็นติดต่อมาด้วยตนเอง อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย หรือแอปพลิเคชันทางโทรศัพท์มือถือ

1.3 หน่วยงานของรัฐบาลมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart&High Perormance Government) ต้องทำงานอย่างเตรียมการไว้ล่วงหน้า มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง สร้างนวัตกรรมหรือความคิดริเริ่มและประยุกต์องค์ความรู้ในแบบสหสาขาวิชาเข้ามาใช้ในการตอบโต้กับโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันเพื่อสร้างคุณค่ามีความยืดหยุ่นและความสามารถในการตอบสนองกับสถานการณ์ต่างๆได้อย่างทันเวลาตลอดจนเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและปรับตัวเข้าสู่สภาพ

ความเป็นสำนักงานสมัยใหม่ รวมทั้งทำให้ข้าราชการมีความผูกพันต่อการปฏิบัติราชการและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสมกับบทบาทของตน (คู่มือการประเมินผลสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0, หน้า 2-3)



ที่มา : คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 หน้า 2

ความสำเร็จของการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 ต้องอาศัยปัจจัยสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ ได้แก่

1. การสานพลังทุกภาคส่วน ระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม (Collaboration) เป็นการยกระดับการทำงานให้สูงขึ้นไปกว่าการประสานงานกัน (Coordination) หรือทำงานด้วยกัน (Cooperation) ไปสู่การร่วมมือกัน (Collaboration) อย่างแท้จริง โดยจัดระบบให้มีการวางแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการร่วมกัน มีการระดมและนำเอาทรัพยากรทุกชนิดเข้ามาแบ่งปันและใช้ประโยชน์ร่วมกันมีการยอมรับความเสี่ยงและรับผิดชอบต่อผลสำเร็จที่เกิดขึ้นร่วมกัน เพื่อพัฒนาประเทศหรือแก้ปัญหาความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น จนไม่มีภาคส่วนใดในสังคมจะสามารถดำเนินการได้ลุล่วงด้วยตนเองโดยลำพังอีกต่อไป หรือเป็นการบริหารกิจการบ้านเมืองในรูปแบบ "ประชารัฐ"

2. การสร้างนวัตกรรม (Innovation) เป็นการคิดค้นและแสวงหาวิธีการหรือแนวทาง (Solutions) ใหม่ ๆ อันจะเกิดผลกระทบมหาศาล (Big Impact) เพื่อปรับปรุงและออกแบบการให้บริการสาธารณะและนโยบายสาธารณะให้สามารถตอบโจทย์ความท้าทายของประเทศหรือตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชนได้อย่างมีคุณภาพ อันแปรผันไปตามสภาพแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลง โดยอาศัยรูปแบบห้องปฏิบัติการ (Government Lab/Public Sector Innovation Lab) และใช้กระบวนการความคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ในลักษณะที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจและเข้าถึง ความรู้สึกนึกคิด (Empathize) ก่อนจะสร้างจินตนาการ (Ideate) พัฒนาต้นแบบ (Prototype) ทำการทดสอบปฏิบัติจริงและขยายผลต่อไป หรือเป็นการนำเอาศาสตร์พระราชาวาด้วย “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” มาประยุกต์ใช้

3. การปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitization /digitalization) เป็นการผสมผสานกันของการจัดเก็บและประมวลข้อมูลผ่านคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) อุปกรณ์ประเภทสมาร์ทโฟน (Smart Phone) และการทำงานร่วมกันผ่านเครื่องมือต่างๆ ทำให้สามารถติดต่อกันได้อย่างเรียลไทม์ (Real Time) ไม่ว่าจะอยู่ที่ใด และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่สลับซับซ้อนต่างๆ ได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชน เกิดผลกระทบอย่างสูงและมีความคาดหวังต่อการให้บริการของทางราชการที่จะต้องดำเนินการในทุกเวลา ทุกสถานที่ ทุกอุปกรณ์ และทุกช่องทาง ได้อย่างมั่นคงปลอดภัย ประหยัด (คู่มือการประเมินผลสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0, หน้า 3-4)

2.แนวคิดทฤษฎีด้านการป้องกันอาชญากรรม

2.1. ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing)

การที่รัฐบาลจะดำเนินการโครงการต่างๆ ควรได้รับความร่วมมือจากประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย รวมทั้งความร่วมมือจากภาครัฐและภาคเอกชนโดยเฉพาะเรื่องตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing) หมายถึง หลักการทำงานของตำรวจรูปแบบใหม่ซึ่งส่งเสริมสนับสนุน แก้ไขปัญหาอาชญากรรม ปัญหาความไม่เป็นระเบียบของชุมชน โดยใช้เทคนิคการแก้ปัญหา ด้วยความร่วมมือระหว่างตำรวจและชุมชน

ทั้งนี้ หลักการของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนก็เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนที่เข้ามาเป็นหุ้นส่วนในการแก้ไขปัญหาของชุมชน โดยผ่านคณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน ซึ่งจะมีการประชุมกันเป็นประจำทุกเดือน ระหว่างตำรวจกับคณะกรรมการที่ปรึกษา ผู้ที่อาศัยในชุมชน และร่วมประชุมหารือกับหน่วยงานราชการในพื้นที่ (สุณีย์ กัลป์ยะจิตร และคณะ, 2559, น.31-33)

หลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชน ได้ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านแนวคิดและกลยุทธ์ขององค์กรตำรวจในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง เพราะได้มีนักวิชาการที่ได้เดินทางไปศึกษาที่ประเทศ

สหรัฐอเมริกาได้นำแนวคิดตำรวจผู้รับใช้ชุมชนมาเผยแพร่ในประเทศไทย องค์กรตำรวจของประเทศไทยได้พัฒนางานด้านนี้มาโดยตลอด เพราะอิทธิพลของวิทยาการสมัยใหม่และความเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อปรับตัวให้ตำรวจสามารถรับมือกับปัญหาอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ ที่เกิดขึ้น (คู่มือการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่งานป้องกันปราบปรามในสถานีตำรวจ , 2557 , หน้า 7)

2.2. ทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory)

Wilson and Kelling (1982) ได้ใช้ในการเปรียบเทียบสภาพของบ้านเรือนในชุมชนว่า เมื่อมีบ้านที่มีหน้าต่างแตกเพียงหนึ่งบาน หากไม่มีการซ่อมแซมให้เรียบร้อยแล้วจะมีคนทำให้หน้าต่างบานอื่นแตกเพิ่มขึ้นและคนร้ายจะเข้าไปในบ้านเพื่อลักขโมยทรัพย์สินภายในบ้านซึ่งหากไม่มีการแก้ไขความเสียหายให้สภาพแวดล้อมในชุมชนนั้นดีขึ้นแล้ว จะมีหน้าต่างบานหลังอื่นถูกทุบทำให้เสียหายอีก และจะมีการกระทำความผิดเพิ่มมากขึ้นในชุมชนนั้น เนื่องจากการที่มีหน้าต่างที่แตกและไม่มีการซ่อมแซมเป็นการชี้ให้เห็นว่าผู้อยู่อาศัยในชุมชนนั้นไม่มีใครสนใจความเป็นไปของสภาพแวดล้อมส่วนรวม แนวความคิดนี้จึงนำไปสู่การเรียกทฤษฎีนี้ว่าทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory) แนวความคิดนี้ใช้ได้ทั้งกับชุมชนที่มีลักษณะความเป็นอยู่ที่ดีและชุมชนที่มีลักษณะเสื่อมโทรม ความสำคัญของเจ้าหน้าที่ตำรวจ Wilson and Kelling (1982) ไม่เชื่อว่าสายตรวจเดินเท้า ส่งผลเพียงแต่สร้างภาพให้ประชาชนเชื่อว่าสายตรวจเดินเท้าทำให้อาชญากรรมลดลงเท่านั้น หากแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งทำหน้าที่สายตรวจเดินเท้านั้นได้ทำให้ชุมชนปลอดภัยขึ้นทั้งๆ ที่ไม่ได้ทำให้อาชญากรรมลดลง ทั้งนี้เมื่อพิจารณาต้นเหตุของความกลัวของประชาชนในที่สาธารณะโดยทั่วไปแล้วพบว่ามียู 2 สาเหตุคือ ความกลัวต่อการกระทำที่เป็นอาชญากรรมที่มักมีความรุนแรงกับความกลัวที่เกิดจากการกระทำที่เป็นการรบกวนในที่สาธารณะโดยคนที่ไม่พึงปรารถนา เช่น คนขอทาน คนเมาสุรา คนติดยา วัยรุ่นที่มีพฤติกรรมไม่เรียบร้อย โสเภณี คนที่ชอบทิ้งขยะเรี่ยราด และคนที่สติไม่สมประกอบ เป็นต้น ตามปกติเจ้าหน้าที่ตำรวจจะจัดความกลัว ต่อภัยของอาชญากรรมที่รุนแรง โดยการดำเนินคดีเหล่านี้อยู่แล้ว แต่สิ่งที่คนส่วนใหญ่ในปัจจุบันมองข้ามไป คือสายตรวจเดินเท้าช่วยลดความกลัวของประชาชนขณะอยู่ในที่สาธารณะ ที่เกิดจากคนที่ไม่พึงปรารถนา ที่กล่าวมาแล้วโดยตำรวจช่วยยกระดับความมีระเบียบในที่สาธารณะภายในชุมชน (public order) ซึ่งพวกเขาปฏิบัติหน้าที่อยู่ ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกผ่อนคลายจากความกังวลและความกลัวจากภัยอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่มีระเบียบของ ชุมชน ดังนั้นการที่ตำรวจสายตรวจจัดต้นเหตุของความหวาดกลัวของประชาชนจึงเป็นการยกระดับความปลอดภัยของ ชุมชนให้สูงขึ้น

พฤติกรรมที่ทุกคนปล่อยปละละเลยไม่ใส่ใจต่อความเป็นระเบียบในที่สาธารณะภายในชุมชน (public order) จะทำให้สูญเสียซึ่งความสามารถในการรักษาระเบียบของชุมชน Wilson & Kelling (1982) โดยมีผลกระทบแม้แต่กับครอบครัวซึ่งมีความมั่นคงและเอาใจใส่ดูแลบ้านเรือนของตนเอง ครอบครัวในลักษณะนี้ให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อลูกหลานของตนเอง และจะมีปฏิกิริยาต่อต้าน

และไม่พอใจต่อผู้ที่ไม่รักษาระเบียบของชุมชนในสภาวะการณ์ที่ชุมชนไม่สามารถคงความเป็นระเบียบไว้ได้ ครอบครัวเหล่านี้ สามารถที่จะเปลี่ยนไปภายในเวลาเพียงไม่กี่เดือน หากมีสภาพแวดล้อมที่ไม่พึงประสงค์และสภาพแวดล้อมที่น่ากลัว สภาพเหล่านี้ ได้แก่ มีที่ดินถูกปล่อยให้รกร้างโดยไม่มีใครดูแล มีต้นหญ้าขึ้นกรูกร้าง หน้าต่างของบ้านถูกทุบให้แตก พวกผู้ใหญ่ไม่ใส่ใจที่จะสอดส่อง และไม่ห้ามปรามพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของพวกวัยรุ่น ครอบครัวที่เคยเอาใจใส่และให้ความสำคัญกับความเป็นระเบียบของชุมชนต่างทนไม่ได้กับสภาพความไร้ระเบียบและพากันย้ายถิ่นฐานไปอยู่ในชุมชนอื่น

ทฤษฎีหน้าต่างแตกจะมีความสัมพันธ์กับหลักปรัชญาในการทำงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในด้านการเสริมสร้างหรือเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยต้องมีการปรับเปลี่ยนสภาพบ้านเรือน ที่อยู่อาศัย หรือสถานที่สาธารณะต่างๆ อาคาร บ้านเรือน โรงเรียน ฯลฯ ให้มีสภาพที่สะอาด เรียบร้อยมีความเป็นระเบียบ นอกจากนี้ยังต้อง มีการควบคุมอบายมุขต่างๆ ในชุมชน ให้อยู่ภายในภาวะที่ ไม่สร้างความเดือดร้อนรำคาญหรือทำให้แสดงออกถึงความเสื่อมโทรม หรือการไม่เอาใจใส่ของคนในชุมชน ซึ่งการปรับปรุงหรือพัฒนาทางกายภาพนี้ อาจดำเนินการโดยคนในชุมชน หรือผู้นำชุมชนก็ได้ แต่จะต้องมีมูลเหตุหลักมาจากตำรวจที่เข้ามาดำเนินการโครงการตำรวจชุมชน แต่ตำรวจไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ หากเป็นคนในชุมชนเป็นผู้ดำเนินการกันเอง ตำรวจจะเป็นผู้ช่วยหรือสนับสนุนการทำงานให้แก่คนในชุมชน ซึ่งอาจจะดำเนินการในรูปคณะกรรมการหมู่บ้านหรือชุมชน หรือคณะทำงาน กลุ่มหรืออาสาสมัคร ฯลฯ ที่จะช่วยกันวิเคราะห์สภาพปัญหา แนวทางปรับปรุงแก้ไข แผนการทำงาน และการประเมินผล(คู่มือการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่งานป้องกันปราบปรามในสถานีตำรวจ , 2557 ,หน้า 6-7)

2.3. ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory)

ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) ได้อธิบายถึงสาเหตุหรือองค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรม ประกอบด้วยด้านต่างๆ ของสามเหลี่ยม 3 ด้าน คือ

1.ผู้กระทำผิด/คนร้าย (Offender) หมายถึง ผู้ที่มีความต้องการ (Crave) จะก่อเหตุหรือต้องการลงมือกระทำความผิด

2.เหยื่อ (Victim)/เป้าหมาย (Target) หมายถึง บุคคล สถานที่ หรือวัตถุสิ่งของที่ถูกรุมหามายกระทำต่อ หรือเป็นเป้าหมายที่ต้องการกระทำผิด

3.โอกาส (Opportunity) หมายถึง ช่วงเวลา (Time)และสถานที่ (Place) ที่เหมาะสมที่ผู้กระทำผิดหรือคนร้าย มีความสามารถจะลงมือกระทำความผิดหรือก่ออาชญากรรม

เมื่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ครบองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ดังกล่าวข้างต้น จะทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้น ทฤษฎีดังกล่าว ได้เสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม หรือการป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมโดยต้องพยายามทำอย่างไรก็ตามที่จะให้องค์ประกอบของสามเหลี่ยม

อาชญากรรมด้านใดด้านหนึ่งหายไปก็จะทำให้อาชญากรรมไม่เกิดขึ้น ดังนั้นในการปฏิบัติของตำรวจในแต่ละพื้นที่ ควรนำแนวคิดของทฤษฎีดังกล่าวมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก โดยมีวิธีดำเนินการ ดังต่อไปนี้คือ

1. ด้านผู้กระทำผิดหรือคนร้าย (Offender) ต้องพยายามลดหรือควบคุมจำนวนผู้กระทำ ความผิดหรือคนร้ายในพื้นที่ที่รับผิดชอบ โดยมุ่งเน้นใช้ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Theory) เช่น การเฝ้าระวัง บุคคลพันโทที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่ การกำหนดมาตรการควบคุมแหล่ง อบายนุช หรือสถานบริการที่จะเป็นแหล่งเพาะอาชญากรรม การระดมกวาดล้างอาชญากรรม อย่างสม่ำเสมอการจับกุมผู้กระทำความผิดตามหมายจับการสืบสวนหาข่าวเกี่ยวกับแหล่งซ่องสุม ของผู้กระทำความผิดหรือคนร้ายมาตรการตีวงสุรา การปิดล้อมตรวจค้นการไประงับเหตุอย่างรวดเร็ว ของสายตรวจ เพื่อให้สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด หรือคนร้ายได้อย่างทันทั่วทั้งที่รวมทั้ง การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษและ ปัญหาการว่างงาน เป็นต้น

2. ด้านเหยื่อ (Victim) เป้าหมาย (Target) ผู้เสียหายหรือเหยื่อ หรือประชาชนทั่วไปต้องรู้จัก การป้องกันตนเองรอบคอบ และชุมชนหรือสังคม ตำรวจจะต้องยื่นมือเข้าไป ช่วยเหลือประชาชน ในพื้นที่ โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรม หรือไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมเช่น การแต่งตัว การใส่เครื่องประดับหรือของที่มีค่า การหลอกลวงของคนร้ายในลักษณะต่างๆ โดยอาจจะจัดเป็นโครงการตำรวจเตือนภัย โครงการตรวจ เยี่ยมประชาชน (Knock Door) หรือโครงการครู D.A.R.E เป็นต้น

3. ด้านโอกาส (Opportunity) โอกาสที่ ผู้กระทำความผิดหรือคนร้ายจะลงมือ ก่ออาชญากรรม นั้นจะต้องอาศัยเวลาและสถานที่ที่เหมาะสมในการก่อเหตุ ตำรวจ ต้องพยายาม หาวิธีการเพื่อที่จะตัดช่องโอกาสของคนร้ายดังกล่าว โดยแยกออกเป็น

3.1 เวลา ต้องพยายามตัดช่องโอกาสในเรื่องเวลา ที่เกิดเหตุ โดยมุ่งเน้นการปรากฏ ตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ (Show of Force) การตั้งจุดตรวจค้น เป็นต้น

3.2 สถานที่ สำหรับเรื่องการตัดช่องโอกาสในเรื่องสถานที่นั้น สามารถกระทำ ได้หลายวิธีและมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมากมาย เช่น ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Prevention through Environment Design : CPTED) เป็นวิธีการปรับสภาพ แวดล้อมและใช้ประโยชน์จากสภาพแวดล้อมในการลดโอกาสการ ก่ออาชญากรรม การจัดการพื้นที่ ให้ปลอดภัยการเพิ่มแสงสว่าง การตัดแต่งต้นไม้กิ่งไม้ที่รกชัฏ การปรับปรุง พื้นที่ที่รกร้างว่างเปล่า การให้ความรู้และชักจูงประชาชนในการดูแลความปลอดภัยในชุมชนผ่านโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย ฯลฯ

ดังนั้น การป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก โดยการทำให้องค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรมด้านใดด้านหนึ่งของสามเหลี่ยมหายไป ตามหลักการของทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม จะทำให้การปฏิบัติงานของตำรวจมีเป้าหมาย ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง (คู่มือการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่งานป้องกันปราบปรามในสถานีตำรวจ , 2557 ,หน้า 10-12)

2.4 ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of crime Prevention through Environmental Design: CPTED)

ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อมเชื่อว่า การที่คนร้ายจะตัดสินใจไม่กระทำผิดนั้นขึ้นอยู่กับ "โอกาส" ในขณะที่กระทำผิดว่ามีโอกาสถูกจับกุมสูง หรือถูกตรวจสอบพบได้ง่าย ดังนั้นจึงได้เสนอให้ใช้การออกแบบที่พักอาศัยสถานที่ทำงาน สถานประกอบการ อาคาร ร้านค้า ตลอดจนสถานที่สาธารณะ เช่น สวนสาธารณะทางเท้า ที่จอดรถประจำทาง ฯลฯ ให้มีลักษณะที่มีอิทธิพลต่อการทำให้คนร้ายไม่กล้าลงมือประกอบอาชญากรรม โดยการลดโอกาสที่จะกระทำผิดหรือเพิ่มโอกาสการถูกตรวจสอบ หรือสอดส่อง

แนวทางในการป้องกันอาชญากรรม ต้องมีการจัดระเบียบของสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมป้องกันตนเอง แม้ว่าจะไม่มีผู้อาศัยอยู่หรือคนเฝ้าดูแล โดยเริ่มจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานที่ ว่ามีความพร้อมในการป้องกันตนเองหรือไม่ มีจุดอ่อนบริเวณใด และจะมีมาตรการเสริมมาช่วย ป้องกัน อาชญากรรมในแนวทางใดได้บ้าง

ทฤษฎีนี้ได้นำเสนอว่า โอกาสในการกระทำผิดเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กระทำผิด และเป็นหน้าที่ของทุกคนในชุมชน รวมทั้งตำรวจที่จะต้องดำเนินการจัดหรือลดโอกาสการกระทำผิดให้เหลือน้อยที่สุด เนื่องจากคนในชุมชนจะรู้ดีว่าโอกาสหรือสิ่งที่ทำให้เกิดโอกาสในการกระทำผิด. ของชุมชนคืออะไรอยู่ที่ไหนดังนั้นหากมีการประยุกต์ใช้ตำรวจชุมชนสัมพันธ์แล้วจะทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างตำรวจกับชุมชนในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไข (คู่มือ SMART SAFETY ZONE 4.0 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ,2564 หน้า 14-30)

3.แนวคิดทฤษฎีที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ประเมินผล

ประเภทของการประเมินโครงการ

(ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ,การประเมินโครงการ พิมพ์ครั้งที่ 2,(นครปฐม ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ,2556 หน้า 11) ได้แบ่งประเภทของการประเมิน ตามเกณฑ์ต่างๆที่กำหนดขึ้น ตามแต่ว่าจะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ไว้เป็น 9 ประเภท

แต่ผู้ศึกษาได้เลือกเฉพาะที่สอดคล้องสำหรับการประเมินการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ดังนี้

1.แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการ ขณะที่โครงการเริ่มดำเนินการหรือกำลังดำเนินการเพื่อให้ได้รับสารสนเทศเพื่อนำไปสู่การเตรียมความพร้อมหรือปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

1.2 การประเมินสรุปผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการ ในระยะเวลาโครงการสิ้นสุดวงจรของโครงการเพื่อสรุปตัดสินความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปสู่การยุติหรือขยายผลโครงการต่อไปเป็นงานประจำ (Routine Work)

2.แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินที่อิงวัตถุประสงค์ (Goal-Based Evaluation) เป็นการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้

2.2 การประเมินที่ไม่อิงวัตถุประสงค์ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ ทำให้การประเมินมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

3.แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งได้ 5 ประเภท ดังนี้

3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ(Preliminary Evaluation, Pre-Implementation Evaluation) ได้แก่การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และ ความต้องการจำเป็นเร่งด่วน (Need Assessment) และความพร้อมของปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หรืออาจจะเรียกรวมๆกันว่า การวิเคราะห์โครงการ (Project Analysis/Project Appraisal)

3.2 การประเมินระหว่างการทำงาน (Formative, Implementation, Ongoing, Process Evaluation) ได้แก่ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนงาน/โครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน (Summative Evaluation) ได้แก่ การสรุปผลตามวัตถุประสงค์ ความสำเร็จล้มเหลว การขยายหรือยุติโครงการ

3.4 การประเมินเพื่อการติดตามผล (Follow-up Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) และการประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation)

3.5 การประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) หรือการประเมินอภิมาน ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพของรายงานประเมินอีกครั้งหนึ่ง สามารถประเมินได้ทั้งโครงการเดียวหรือหลายๆโครงการพร้อมกัน เป็นการประเมินเพื่อการตรวจสอบความถูกต้อง คุณภาพ และความเหมาะสมของงานประเมิน ซึ่งนิยมประเมินใน 4 มาตรฐาน ดังนี้

- 1) มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)
- 2) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)
- 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)
- 4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)

4. แบ่งตามลักษณะหรือบทบาทของนักประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

4.1 นักประเมินภายนอก (External Evaluator) เป็นบุคคลภายนอกของหน่วยงานหรือโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องหรือนักประเมินมืออาชีพ (Professional) หรือผู้เชี่ยวชาญ (Experts) การประเมินโดยกลุ่มบุคคลภายนอกจะมุ่งเน้นในด้านการสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity) หรือมีหลักวิธีวิทยา (Methodology) และความเป็นกลางในกระบวนการประเมิน เหมาะสมสำหรับการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่า แต่มีข้อจำกัดในด้านการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง

4.2 นักประเมินภายใน (Internal Evaluator) เป็นบุคลากรภายในองค์การหรือโครงการนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินผลโครงการที่ตนเองรับผิดชอบ โดยจะเข้าร่วมในกระบวนการประเมิน นับตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนจนกระทั่งการเผยแพร่และการใช้ผลของการประเมิน จะทราบข้อมูลที่แท้จริงของการดำเนินโครงการเพราะสัมผัสใกล้ชิดกับโครงการโดยตรง และยอมรับผลการประเมินเพื่อการเปลี่ยนแปลงเหมาะสมสำหรับการประเมินความก้าวหน้ามากกว่า แต่มีข้อจำกัดคือการตัดสินคุณค่าของโครงการอาจจะเกิดความลำเอียง (Bias) หรือการตัดสินเกี่ยวกับโครงการแบบมีอัตวิสัย (Subjectivity) ได้

กล่าวโดยสรุปคือ ประเภทของการประเมินมีหลายประเภท แล้วแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่งการประเมิน ซึ่งเกณฑ์แต่ละประเภทจะมีวิธีการประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการจนสิ้นสุดโครงการ หรือบางประเภทก็แบ่งได้ไม่ครอบคลุมตามแต่จะเน้นตรงจุดใดมากจุดใดน้อย โดยการประเมินก่อนดำเนินงานจะใช้การประเมินด้านบริบทและการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินระหว่างการทำงานจะใช้การประเมินด้านกระบวนการ ส่วนการประเมินหลังการทำงานจะใช้การประเมินด้านผลผลิตและการประเมินผลลัพธ์ (โอลดา แกวโพธิ์ , เอกสารงานวิจัย การประเมินโครงการ : โครงการศาสตร์พระราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ), 2563 ,หน้า 26-27)

4.เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จตามที่โครงการกำหนด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน
1.สถานีดำรงพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการมีขีดความสามารถในการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	1.ประชาชนในพื้นที่โครงการมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ไม่เกินร้อยละ 40 2.ประชาชนในพื้นที่โครงการมีความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2.สถานีดำรงพื้นที่เข้าร่วมโครงการมีความพร้อมที่จะพัฒนาเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 และมีความเป็นดิจิทัล (DIGITALIZATION)	3.มีการนำนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานของสถานีดำรงอย่างเป็นรูปธรรม
3.มีการบูรณาการภาคประชาชน ภาคประชาสังคมองค์กรการปกครองท้องถิ่น เข้ามาร่วมมือในการวางแผนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สถานีดำรงในรูปแบบเครือข่ายหรือพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน	4.มีการจัดการประชุมเครือข่ายการป้องกันอาชญากรรมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
4.ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	5.ร้อยละของสถิติคดีอาญา กลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 ในพื้นที่นำร่องลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างช่วงเวลาก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ

การดำเนินการตามโครงการนี้ กำหนดเป้าหมายของโครงการไว้ 4 เป้าหมาย และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน (KEY PERFORMANCE INDICATOR : KPIs) ไว้ 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1.ตัวชี้วัดเชิงอัตนัยหรือเชิงอัตวิสัย. (SUBJECTIVE MEASUREMENTS) หมายถึง การวัดปริมาณหรือคุณภาพภายในตัวบุคคลหรือวัตถุ โดยให้ลำดับ (RATING) การตัดสินใจ (JUDGEMENT) กำหนดตัวชี้วัดเอาไว้ ได้แก่ ระดับความหวาดกลัวภัยของประชาชนในพื้นที่ และระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่ต่อการทำงานของตำรวจ

2.ตัวชี้วัดเชิงปรนัยหรือวัดเชิงวัตถุวิสัย (OBJECTIVE MEASUREMENTS) หมายถึง การวัดเชิงปริมาณหรือคุณภาพทางกายภาพของบุคคลหรือวัตถุ โดยใช้เครื่องมือเฉพาะหรือเครื่องมือวัด กำหนดตัวชี้วัดเอาไว้ ได้แก่ มีการนำนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการทำงานของสถานีดำรงหรือไม่ อย่างไร เพื่อดูว่ามีการเตรียมความพร้อมจะปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน แนวความคิดของเจ้าหน้าที่ ให้ก้าวสู่ยุคราชการ 4.0 และรัฐบาลดิจิทัลได้หรือไม่ มีการจัดประชุมเครือข่ายการ

ป้องกันอาชญากรรมของสถานีดำรวจเป็นประจำและสม่ำเสมอหรือไม่ และได้มีการนำคำแนะนำหรือผลการประชุมไปใช้ในการทำงานป้องกันอาชญากรรมในเชิงรุกหรือไม่ สถานภาพอาชญากรรมในพื้นที่นำร่องลดลงเมื่อเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการจัดทำโครงการ

5.เกณฑ์คะแนนตามโครงการกำหนด

ระยะที่ 1 (Phase 1) งบประมาณปี 2564 (เดือน ก.ค.-ส.ค.-ก.ย.)

1.ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีดำรวจ

ความหวาดกลัว (ร้อยละ)	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
คะแนน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

2.ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของตำรวจ

ความเชื่อมั่น (ร้อยละ)	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3.ระดับการพัฒนาเข้าสู่ยุคดิจิทัล

นวัตกรรมที่นำมาใช้	ไม่มี	1 ประเภท	2 ประเภท	3 ประเภท	4 ประเภท	5 ประเภท	6 ประเภท ขึ้นไป
คะแนน	0	1	2	3	4	5	10

4.ระดับการทำงานในเชิงบูรณาการและการสร้างพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน

การจัดประชุม	ไม่มี	เดือนละ 1 ครั้ง	เดือนละ 2 ครั้ง	เดือนละ 3 ครั้ง	เดือนละ 4 ครั้ง	มากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง
คะแนน	0	2	4	6	8	10

5.ระดับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

คดีกลุ่มที่ 1 และ 2 ลดลง(ร้อยละ)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ขึ้นไป
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ระยะที่ 2 (Phase 2) งบประมาณปี 2565 (ร.ค.64-ก.ย.65)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ 2565 (1 ต.ค.64-ก.ย.65) โดยขยายไปยังทุกจังหวัดและกองบังคับการตำรวจนครบาล 1-9 รวมทั้ง สถานีตำรวจนำร่องโครงการเดิมอีก 15 แห่ง ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาแนะนำกับสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการใหม่ ในระยะที่ 2 นี้

ค่าคะแนนการประเมินผลตามโครงการ ในระยะที่ 2

1.Pre-Test ประเมินจาก People Poll ระดับความหวาดกลัวภัย ไม่เกินร้อยละ 40 และระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

2.Post-Test มิติตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาระยะที่ 1 วัดระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนไม่เกินร้อยละ 40 และระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มิติประสิทธิภาพของสถานีตำรวจรวมผล Present-Test 10 เดือน หาค่าเฉลี่ย 100 คะแนน

3.Present-Test คณะกรรมการประเมินผล ระดับ กองบัญชาการ /ภาค ทำการประเมินทุกเดือน ตั้งแต่เดือน ธันวาคม 2564-กันยายน 2565 มี 6 ตัวชี้วัด ระดับค่าคะแนน ดังนี้

- ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน (20 คะแนน)
- ระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของตำรวจ (20 คะแนน)
- ระดับการพัฒนาเข้าสู่ยุคดิจิทัล (20 คะแนน)
- ระดับการทำงานในเชิงบูรณาการและการสร้างพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน (10 คะแนน)
- ระดับการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้สู่สาธารณะ (10 คะแนน)
- ระดับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (20 คะแนน)

ค่าคะแนนระหว่างดำเนินโครงการ (Present-Test) ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัดหลัก

1.ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน (20 คะแนน)

ความหวาดกลัวภัย (ร้อยละ)	>1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2

2.ระดับความพึงพอใจ ความเชื่อมั่น ต่อการทำงานของตำรวจ (20 คะแนน)

ความเชื่อมั่น (ร้อยละ)	>1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20

3.ระดับการพัฒนาเข้าสู่ยุคดิจิทัล (20 คะแนน)

3.1 ห้อปฏิบัติการ ccoc (10 คะแนน)

- การเชื่อมโยงกล้อง cctv มายังห้อง ccoc (2 คะแนน)
- มีจอแสดงพิกัดของตำรวจที่ปฏิบัติในพื้นที่. (2 คะแนน)
- ระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินและฐานข้อมูล (2 คะแนน)
- ระบบวิทยุสื่อสาร (2 คะแนน)
- เจ้าหน้าที่ดูแลระบบ อย่างน้อย 2 นาย (2 คะแนน)

3.2 การพัฒนาและเชื่อมโยงระบบกล้อง (10 คะแนน)

- เชื่อมโยง cctv และค้นหาภาพย้อนหลังได้ (3 คะแนน)
- เชื่อมโยง cctv จุดเสี่ยง ธนาคาร ร้านทอง(2 คะแนน)
- เชื่อมโยง cctv มายังอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ (2 คะแนน)
- มี Smart Police ตรวจการณ์ผ่าน cctv (1 คะแนน)
- มีระบบ AI Software (1 คะแนน)
- มีการเชื่อมโยง cctv ในชุมชนมายังตู่ยาม (1 คะแนน)

3.3 มีสายตรวจอากาศยานไร้คนขับ (10 คะแนน)

- มี Drone (4 คะแนน)
- มีนักบิน (3 คะแนน)
- เชื่อมโยงภาพจาก Drone มายัง ccoc (3 คะแนน)

3.4 มีระบบแจ้งเหตุฉุกเฉิน ในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

- มีระบบ sos (4 คะแนน)
- เชื่อมโยงสัญญาณรับแจ้งมายัง ccoc (3 คะแนน)
- ประชาชนและเจ้าหน้าที่สื่อสารผ่านเสียงได้ (1.5 คะแนน)
- ประชาชนและเจ้าหน้าที่สื่อสารผ่านภาพและเสียง (1.5 คะแนน)

3.5 เปรียบเทียบเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ลงทะเบียนใช้งานในระบบ Police 4.0 ผ่าน OBS กับที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่จริง (10 คะแนน)

การลงทะเบียน (ร้อยละ)	>1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3.6 การลงทะเบียนใช้งานในระบบ Police 4.0 ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน หรือภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ที่ออกคำสั่งรองรับ (10 คะแนน)

การลงทะเบียน (ร้อยละ)	>1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3.7 การจัดตั้งบัญชี line Official Account (10 คะแนน)

หัวข้อคะแนน	คะแนน
จัดตั้งบัญชี line OA เป็นชื่อสถานีตำรวจ	1
ใช้ข้อความที่สุภาพ เป็นมิตร เป็นข้อความทักทายเพื่อนใหม่	1
มีเจ้าหน้าที่ เป็น Admin คอยสื่อสารและให้บริการ	1
หัวข้อคะแนน	คะแนน
เมนูสไลด์ติดต่อสถานีตำรวจและหมายเลขแจ้งเหตุฉุกเฉิน	1
เมนูสไลด์ติดต่อสถานีตำรวจและหัวหน้างานต่างๆในสถานี	1
มีลิงก์ Google Map แสดงที่ตั้ง สน./สภ.	1
มีลิงก์โหลด Police I LERT U	1
มีบริการรับเรื่องร้องเรียนผ่าน Google Form	1
มีลิงก์ People Poll	1
มีการประชาสัมพันธ์ข่าวต่างๆ	1

3.8 การเพิ่มบัญชี Line เป็นเพื่อนกับบัญชี Line OA ของสถานีตำรวจเป็นการเปรียบเทียบจำนวนเพื่อนกับจำนวนประชาชนในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

จำนวนเพื่อน (ร้อยละ)	>1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4.ระดับการทำงานเชิงบูรณาการ การสร้างพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน (10 คะแนน)

4.1 จัดประชุม BIG 6 อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (10 คะแนน)

4.2 BIG 6 มีการแก้ไขโดยประเมินจากร้อยละความสำเร็จของงานเป็นรายเดือน (10 คะแนน)

ความสำเร็จของงาน (ร้อยละ)	>1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4.3 ระดับความร่วมมือของภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมและการสร้างพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน (10 คะแนน)

5.ระดับการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้สู่สาธารณะ (10 คะแนน)

ประเด็น	หัวข้อประเมิน	คะแนน
ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Offline	ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์	1
	ผ่านป้ายโฆษณาสาธารณะ	1
	ผ่านสติ๊กเกอร์ไว้นิล	1
ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Online	Youtube	1
	Line	1
	Facebook	1
	Instagram	1
	อื่นๆ เช่น Tik Tok	1
ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสาธารณะ	ผ่านสื่อสาธารณะ	1
	ผ่านสื่อออนไลน์	1
การรับรู้และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน		10

6.ระดับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (20 คะแนน)

6.1 สถิติคดีอาญากลุ่มที่ 1 เปรียบเทียบ (10 คะแนน)

เปรียบเทียบการลดลงของสถิติการรับแจ้งเหตุจากศูนย์วิทยุ 191 ในเดือนประเมินกับเดือนเดียวกันในปีที่แล้ว และเดือนก่อนหน้าในปีเดียวกัน

สถิติคดีอาญา (ร้อยละ)	1-10	>10- 20	>20- 30	>30- 40	>40- 50	>50- 60	>60- 70	>70- 80	>80- 90	>90- 100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.2 สถิติคดีอาญากลุ่มที่ 2 (ยกเว้นยักยอกและฉ้อโกง) เปรียบเทียบ (10 คะแนน)

เปรียบเทียบการลดลงของสถิติการรับแจ้งเหตุจากศูนย์วิทยุ 191 ในเดือนประเมินกับเดือนเดียวกันในปีที่แล้ว และเดือนก่อนหน้าในปีเดียวกัน

สถิติคดีอาญา (ร้อยละ)	1-10	>10- 20	>20- 30	>30- 40	>40- 50	>50- 60	>60- 70	>70- 80	>80- 90	>90- 100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.3 สถิติการตรวจจุดตรวจบังคับของเจ้าหน้าที่ (10 คะแนน)

เปรียบเทียบอัตราการตรวจจุดตรวจบังคับเฉลี่ยต่อวัน(ครั้ง) ในระบบ Police 4.0 ของเดือนประเมินกับจำนวนจุดตรวจบังคับใน Safety Zone

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-60	>60- 120	>120- 180	>180- 240	>240- 300	>300- 360	>360- 420	>420- 480	>480- 540	>540- 600
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.4 สถิติการตรวจจุดตรวจบังคับนอกพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-60	>60- 120	>120- 180	>180- 240	>240- 300	>300- 360	>360- 420	>420- 480	>480- 540	>540- 600
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.5 สถิติการตรวจจุดตรวจอื่น ในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

เปรียบเทียบอัตราการตรวจจุดตรวจอื่นเฉลี่ยต่อวัน(ครั้ง) ในระบบ Police 4.0 ของเดือนประเมิน กับจำนวนจุดตรวจอื่นใน Safety Zone

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-10	>10- 20	>20- 30	>30- 40	>40- 50	>50- 60	>60- 70	>70- 80	>80- 90	>90- 100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.6 สถิติการตรวจจุดตรวจอื่น นอกพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-10	>10- 20	>20- 30	>30- 40	>40- 50	>50- 60	>60- 70	>70- 80	>80- 90	>90- 100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.7 สถิติการตรวจจุดตรวจของอาสาสมัครตำรวจบ้านหรือภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

เปรียบเทียบอัตราการตรวจจุดตรวจเฉลี่ยต่อวัน(ครั้ง) ในระบบ Police 4.0 ของเดือนประเมินกับจำนวนจุดตรวจใน Safety Zone

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-10	>10- 20	>20- 30	>30- 40	>40- 50	>50- 60	>60- 70	>70- 80	>80- 90	>90- 100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.8 สถิติการตรวจจุดตรวจของอาสาสมัครตำรวจบ้านหรือภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรม นอกพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

เปรียบเทียบอัตราการตรวจจุดตรวจเฉลี่ยต่อวัน(ครั้ง) ในระบบ Police 4.0 ของเดือนประเมิน กับจำนวนจุดตรวจทั้งหมดนอกพื้นที่ Safety Zone

สถิติการตรวจ (ราย)	1-5	>5-10	>10- 15	>15- 20	>20- 25	>25- 30	>30- 35	>35- 40	>40- 45	>50
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.9 สถิติการตรวจเยี่ยมของประชาชนใน Safety Zone ประจำเดือน (ในระบบ Police 4.0) (10 คะแนน)

สถิติการตรวจ (ราย)	51- 100	>101- 150	>151- 200	>201- 250	>251- 300	>301- 350	>351- 400	>401- 450	>451- 500	>500
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.10 สถิติการตรวจเยี่ยมประชาชนนอก Safety Zone ประจำเดือน (ในระบบ Police 4.0)

(10 คะแนน)

สถิติการตรวจ (ราย)	51- 100	>101- 150	>151- 200	>201- 250	>251- 300	>301- 350	>351- 400	>401- 450	>451- 500	>500
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.12 สถิติการตรวจค้นรถและบุคคลต้องสงสัยนอก Safety Zone ประจำเดือน (ในระบบ

Police 4.0) (10 คะแนน)

สถิติการตรวจ (ราย)	21-40	>41- 60	>61- 80	>81- 100	>101- 120	>121- 140	>141- 160	>161- 180	>181- 200	>200
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.13 สถิติการตั้งจุดตรวจตามแผนการตรวจประจำเดือน (ในระบบ Police 4.0) (10

คะแนน)

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-10	>10- 20	>20- 30	>30- 40	>40- 50	>50- 60	>60- 70	>70- 80	>80- 90	>90- 100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.14 การประชุมวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมประจำสัปดาห์ (10 คะแนน)

หัวหน้าสถานีตำรวจร่วมกับข้าราชการตำรวจระดับรองสารวัตรขึ้นไป วิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมและวางแผนการตรวจประจำสัปดาห์ มีค่าคะแนนดังนี้

-บันทึกรายงานการประชุม ลงชื่อ ภาพถ่าย ประชุมครบทุกสัปดาห์. (6 คะแนน)

-ประเมินคุณภาพจากการบันทึกการประชุมครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ (4

คะแนน)

6.15 การซักซ้อมผลเผชิญเหตุ (10 คะแนน)

-มีแผนเผชิญเหตุในการซักซ้อมที่มีรายละเอียดครบถ้วน. (2.5 คะแนน)

-มีการประชุมก่อนการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ ชี้แจงขั้นตอน (2.5 คะแนน)

-ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทราบและห้ามใช้อาวุธ (2.5 คะแนน)

-หัวหน้าสถานีเป็นผู้อำนวยการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ (2.5 คะแนน)

6.16 การนำข้อร้องเรียน ปัญหา ข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นใน Safety Zone ที่ได้รับฟังกชั้นการตรวจเยี่ยมประชาชนในระบบ Police 4.0 และข้อเสนอแนะจาก People poll เข้าพิจารณาในการประชุม BIG 6 ประจำเดือน (10 คะแนน)

6.17 สถิติการลงฟังก์ชัน CCTV Mapping ในระบบ Police 4.0 (10 คะแนน)

6.18 จัดตั้งกลุ่ม Line เครือข่ายตาสับปรดในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

6.19 การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมในพื้นที่ Safety Zone โดยประเมินผลจากร้อยละ ความสำเร็จของงานเป็นรายเดือน (10 คะแนน)

ความสำเร็จของงาน (ร้อยละ)	1-10	>10- 20	>20- 30	>30- 40	>40- 50	>50- 60	>60- 70	>70- 80	>80- 90	>90- 100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

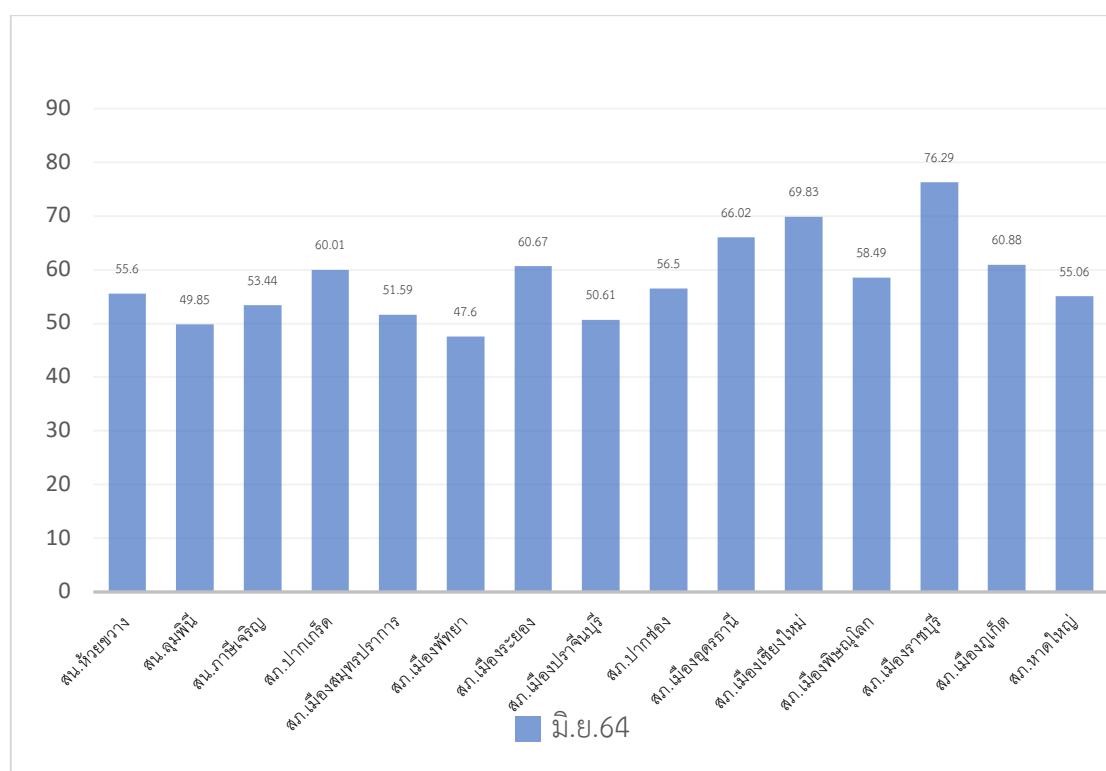
6.20 การปราบปรามอาชญากรรมสำคัญในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

- มีข้อมูลท้องถิ่นของสถานบริการและแหล่งอบายมุขในพื้นที่ Safety Zone จัดเก็บไว้
- มีการประชุมชี้แจงสถานบริการอย่างน้อยทุกๆ 2 เดือน
- ประชาสัมพันธ์ และ/หรือขอความร่วมมืองดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในวันสำคัญทางศาสนาหรืองานราชพิธีสำคัญ
- กำหนดแผนการปิดล้อมตรวจค้นและจัดระเบียบสังคมสถานบริการในพื้นที่ Safety Zone บันทึกลงในฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0
- กำหนดแผนการปิดล้อมตรวจค้นและจับกุมเป้าหมายความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด อาวุธและวัตถุระเบิด รวมไปถึงการพนัน ในพื้นที่ Safety Zone
- กำหนดแผนสุ่มตรวจหาสารเสพติด
- ดำเนินการส่งผู้เสพยาเสพติดในพื้นที่ Safety Zone ไปบำบัด

ผลดำเนินการ โครงการ Smart Safety Zone

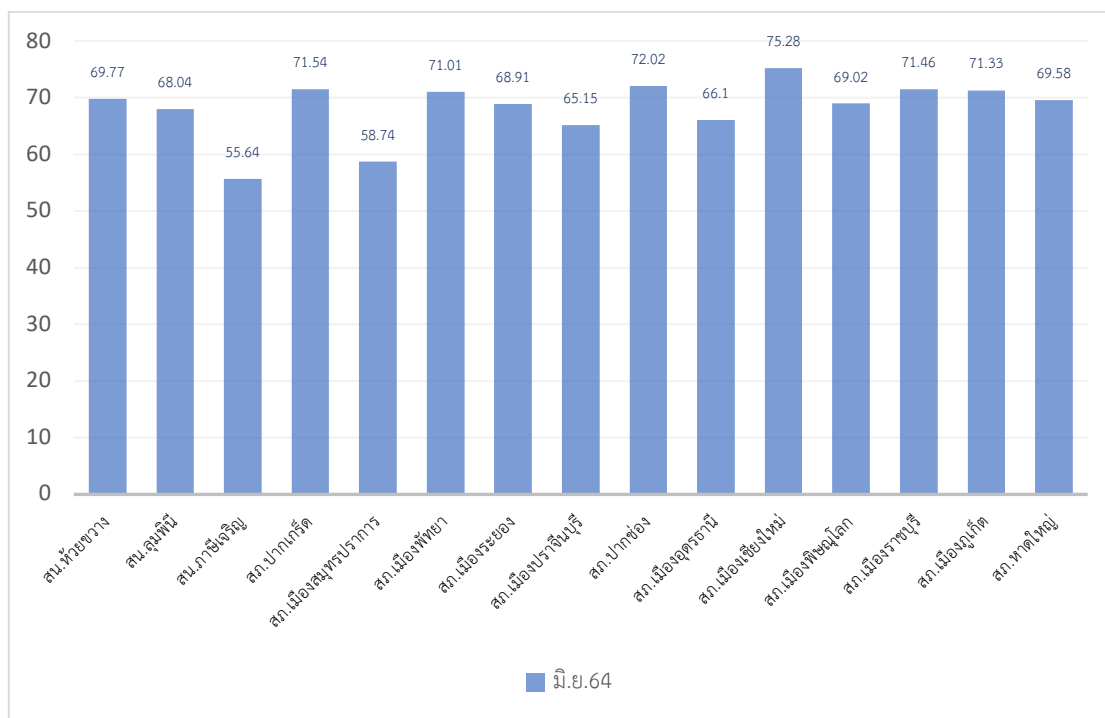
ระยะที่ 1 (Phase 1) งบประมาณปี 2564

ผลการสำรวจความหวาดกลัวภัยของประชาชน (Pre-Test) ในเดือน มิ.ย.64 ก่อนที่จะดำเนินโครงการ ในพื้นที่ 15 สถานีตำรวจนำร่อง พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมอยู่ในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์ชี้วัด ร้อยละ 40 ในส่วนของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ประชาชนมีความหวาดกลัวภัย ร้อยละ 49.85



กราฟแสดงผลการสำรวจความหวาดกลัวภัยของประชาชนในพื้นที่ 15 สถานีตำรวจนำร่อง
ที่มา : รายงานผลการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ โครงการ
สมาร์ท เซฟตี้ โซนเพื่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 2565 หน้า 68

ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน (Pre-Test) ในเดือน มิ.ย.64 ก่อนที่จะดำเนินโครงการ ในพื้นที่ 15 สถานีตำรวจนำร่อง พบว่าโดยภาพรวมประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 80 ในส่วนของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีความเชื่อมั่นของประชาชน ร้อยละ 68.04



กราฟแสดงผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ 15 สถานีตำรวจนำร่อง

ที่มา : รายงานผลการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ โครงการ 스마트 เซฟตี้ โซนเพื่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 2565 หน้า 70

ในระหว่างดำเนินโครงการในระยะแรก (Present-Test) ในเดือน ก.ค.-ส.ค.64 สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีผลการสำรวจความหวาดกลัวภัยของประชาชน เริ่มลดลง ร้อยละ 48.43 และ 46.22 ตามลำดับ และ ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของตำรวจ เริ่มเพิ่มสูงขึ้น ร้อยละ 67.89 และ 69.60 ตามลำดับ

การดำเนินการในระยะแรก นั้นการประเมินผลได้ให้สถานีตำรวจนำร่องทั้ง 15 แห่ง ประเมินผลตนเอง มีเพียงข้อมูลการวัดความหวาดกลัวภัยและความเชื่อมั่นต่อการทำงานของตำรวจ ที่คณะทำงานโครงการ ได้สร้างแบบประเมิน ด้วย Google Form ส่ง Link ให้สถานีตำรวจนำร่อง นำไปแจกจ่ายโดยใช้จำนวนประชากรไม่น้อยกว่า 400 คน

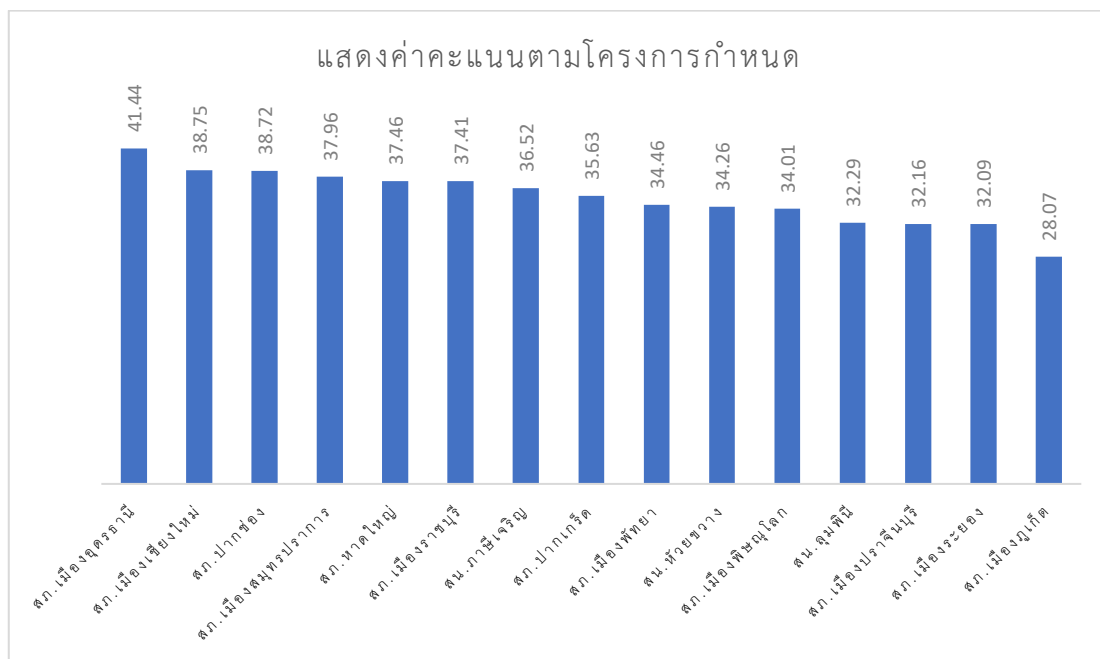
ผลคะแนนใน ระยะแรก (ก.ค.-ก.ย.64)

ตารางค่าคะแนนจากการประเมินผลตามโครงการในปีงบประมาณ 2564 ของสำนักงาน
ยุทธศาสตร์ตำรวจที่ได้แจ้งให้สถานีตำรวจนาร่อง ได้ทราบผล

ลำดับ	สน./สภ.นาร่อง	บก./ภ.จว.	คะแนน
1	สภ.เมืองอุดรธานี	ภ.จว.อุดรธานี	41.44
2.	สภ.เมืองเชียงใหม่	ภ.จว.เชียงใหม่	38.75
3.	สภ.ปากช่อง	ภ.จว.นครราชสีมา	38.72
4.	สภ.เมืองสมุทรปราการ	ภ.จว.สมุทรปราการ	37.96
5.	สภ.หาดใหญ่	ภ.จว.สงขลา	37.46
6.	สภ.เมืองราชบุรี	ภ.จว.ราชบุรี	37.41
7.	สน.ภาษีเจริญ	บก.น.9	36.52
8.	สภ.ปากเกร็ด	ภ.จว.นนทบุรี	35.63
9.	สภ.เมืองพัตยา	ภ.จว.ชลบุรี	34.46
10.	สน.ห้วยขวาง	บก.น.1	34.26
11.	สภ.เมืองพิษณุโลก	ภ.จว.พิษณุโลก	34.01
12.	สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี	บก.น.5	32.29
13.	สภ.เมืองปราจีนบุรี	ภ.จว.ปราจีนบุรี	32.16
14.	สภ.เมืองระยอง	ภ.จว.ระยอง	32.09
15.	สภ.เมืองภูเก็ต	ภ.จว.ภูเก็ต	28.07

ข้อมูล รายงานการประเมินผลโครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 ตามหนังสือ สยศ.ตร.ที่
0007.22/4048 ลงวันที่ 22 ก.ย.64

กราฟแสดงค่าคะแนนเรียงตามลำดับ



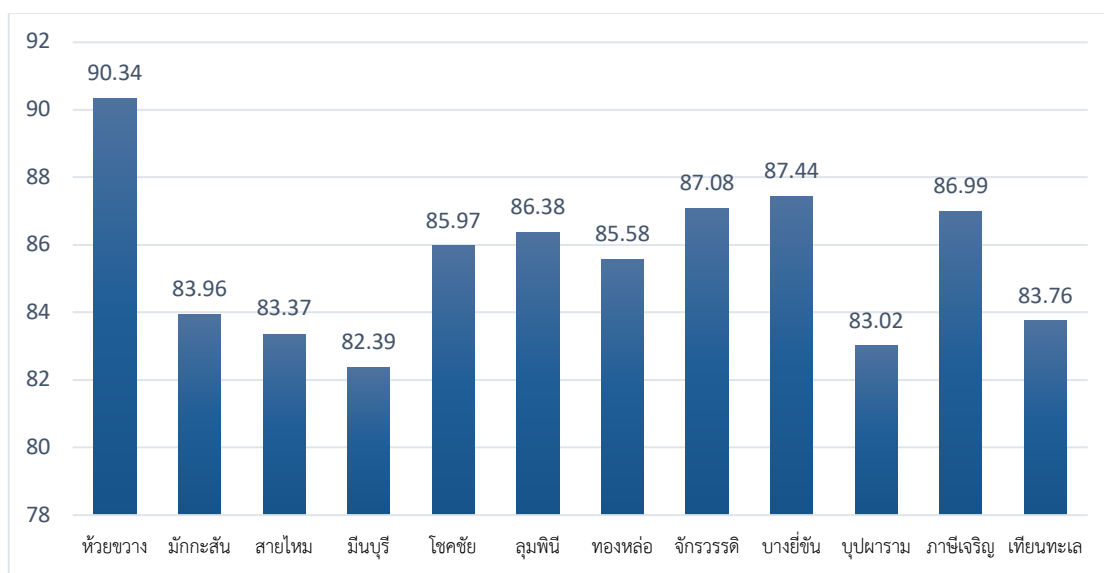
สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้ค่าคะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการโครงการ 32.29 จาก 50 โดยมีสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ได้คะแนน 41.44 เป็นลำดับสูงสุด และต่ำสุด สถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต ได้คะแนน 28.07 สถานีตำรวจนครบาลที่เป็นสถานีตำรวจนาร่อง ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ และ สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง ได้คะแนน 36.52 และ 34.26 ตามลำดับ

ผลการปฏิบัติตามโครงการ ระยะที่ 2

ตารางค่าคะแนนการประเมินผลตามโครงการในปีงบประมาณ 2565 เฉพาะในกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	สถานีตำรวจ	ธ.ค.64	ม.ค.65	ก.พ.65	มี.ค.65	เม.ย.65	พ.ค.65	มิ.ย.65	ก.ค.65	ส.ค.65	ก.ย. 65	รวม	ลำดับ
		คะแนนเต็ม 100											
1	ห้วยขวาง	77.24	78.45	87.06	90.30	94.01	96.10	91.03	95.58	96.79	96.89	90.34	1
2	มักกะสัน	53.85	72.71	74.93	78.32	82.03	93.33	96.34	92.74	97.61	97.76	83.96	8
3	สายไหม	58.51	62.41	67.50	74.35	89.24	93.03	97.78	95.30	97.82	97.79	83.37	10
4	มีนบุรี	61.60	66.01	68.61	78.89	84.97	91.71	93.25	94.41	91.29	93.17	82.39	12
5	โชคชัย	62.25	74.19	76.03	79.27	87.46	92.92	96.30	95.79	97.73	97.78	85.97	6
6	ลุมพินี	70.44	72.80	76.57	82.18	86.67	92.15	97.73	94.24	96.60	94.43	86.38	5
7	ทองหล่อ	52.10	60.52	84.18	89.90	90.41	95.66	96.94	94.40	95.80	95.90	85.58	7
8	จักรวรรดิ	54.30	77.88	84.69	86.48	90.59	96.19	93.64	93.79	96.67	96.56	87.08	3
9	บางยี่ขัน	59.83	77.73	89.47	91.33	89.97	95.06	91.23	88.29	95.89	95.64	87.44	2
10	บุปผาราม	50.70	60.40	71.99	84.92	85.32	94.06	96.73	94.80	95.64	95.64	83.02	11
11	ภาษีเจริญ	77.35	76.58	78.34	75.37	80.70	96.50	96.60	95.22	96.78	96.44	86.99	4
12	เทียนทะเล	54.18	60.37	75.56	89.92	88.94	96.05	93.09	92.99	94.41	93.06	83.76	9

ข้อมูล จากฝ่ายอำนวยการ 3 กองบัญชาการตำรวจนครบาล 2565

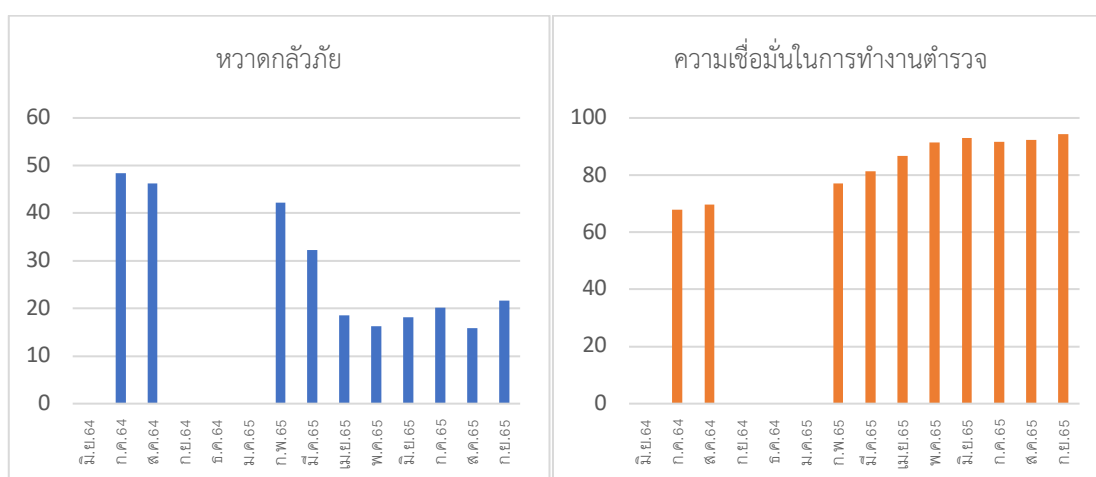


กราฟแสดงค่าคะแนนการประเมิน ในระยะที่ 2 (ธ.ค.64-ก.ย.65) ตามที่ปรากฏจากตารางค่าคะแนนของฝ่ายอำนวยการ 3 กองบัญชาการตำรวจนครบาล 2565

ผลการปฏิบัติ เฉพาะการสำรวจความหวาดกลัวภัยและความพึงพอใจของประชาชน และข้อมูลสถิติอาชญากรรมกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 ในเขตพื้นที่ดำเนินโครงการ

เดือน		หวาดกลัวภัย	เชื่อมั่น	สถิติกลุ่ม 1			สถิติกลุ่ม 2		
				ปีที่ผ่านมา	เดือนก่อน	ประเมิน	ปีที่ผ่านมา	เดือนก่อน	ประเมิน
ระยะที่ 1	มิ.ย.64								
	ก.ค.64	48.43	67.89						
	ส.ค.64	46.22	69.60						
	ก.ย.64								
ขั้นเตรียมการของสถานีตำรวจจำนวน 100 สถานีทั่วประเทศครอบคลุมทุกจังหวัด และกองบังคับการในกรุงเทพมหานคร									
ระยะที่ 2	ธ.ค.64								
	ม.ค.65								
	ก.พ.65	42.27	77.14	4	5	2	5	0	1
	มี.ค.65	32.32	81.34	10	2	2	5	1	1
	เม.ย.65	18.55	86.70	1	2	3	1	1	3
	พ.ค.65	16.23	91.41	12	3	2	8	3	2
	มิ.ย.65	18.19	93.02	10	2	1	5	2	1
	ก.ค.65	20.10	91.74	5	1	1	3	1	1
	ส.ค.65	15.79	92.42	8	1	1	6	1	1
	ก.ย.65	21.64	94.39	5	1	1	4	1	1

ที่มา : ข้อมูลที่ได้จากสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี 2565 ในส่วนที่ไม่มีข้อมูลเกิดจากระบบการจัดเก็บข้อมูลของเจ้าหน้าที่ด้านธุรการไม่สามารถสืบค้นได้

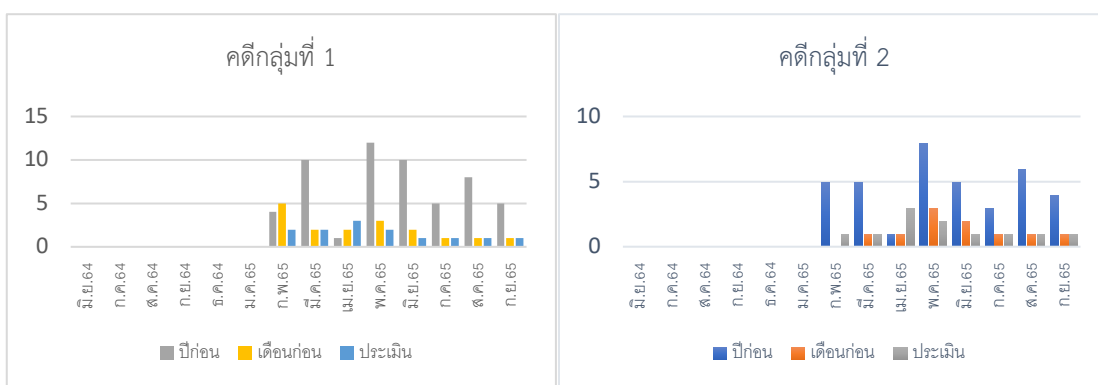


กราฟแสดงผลสำรวจความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมและความเชื่อมั่นในการทำงานตำรวจ

ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมในพื้นที่โครงการ พบว่าในระยะแรก เดือน ก.ค.และ ส.ค.64 ระดับความหวาดกลัวภัยของประชาชนอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าเป้าหมาย ที่กำหนดให้ไม่เกิน

ร้อยละ 40 แต่ก็มีแนวโน้มลดลงตามลำดับ ส่วนในระยะที่ 2 ตั้งแต่เดือน มี.ค.65 เป็นต้นมา มีค่าต่ำกว่า ร้อยละ 40

ระดับความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจในพื้นที่โครงการ พบว่า ในระยะแรก เดือน ก.ค.64 และ ส.ค.64 ระดับความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดให้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 แต่ในระยะที่ 2 ตั้งแต่เดือน มี.ค.65 เป็นต้นมา มีค่าสูงกว่าเป้าหมาย และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามลำดับ



กราฟแสดงสถิติเปรียบเทียบคดีกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 เปรียบเทียบกับเดือนก่อนหน้า และ เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันในปีก่อนหน้าเฉพาะในพื้นที่ Smart Safety Zone

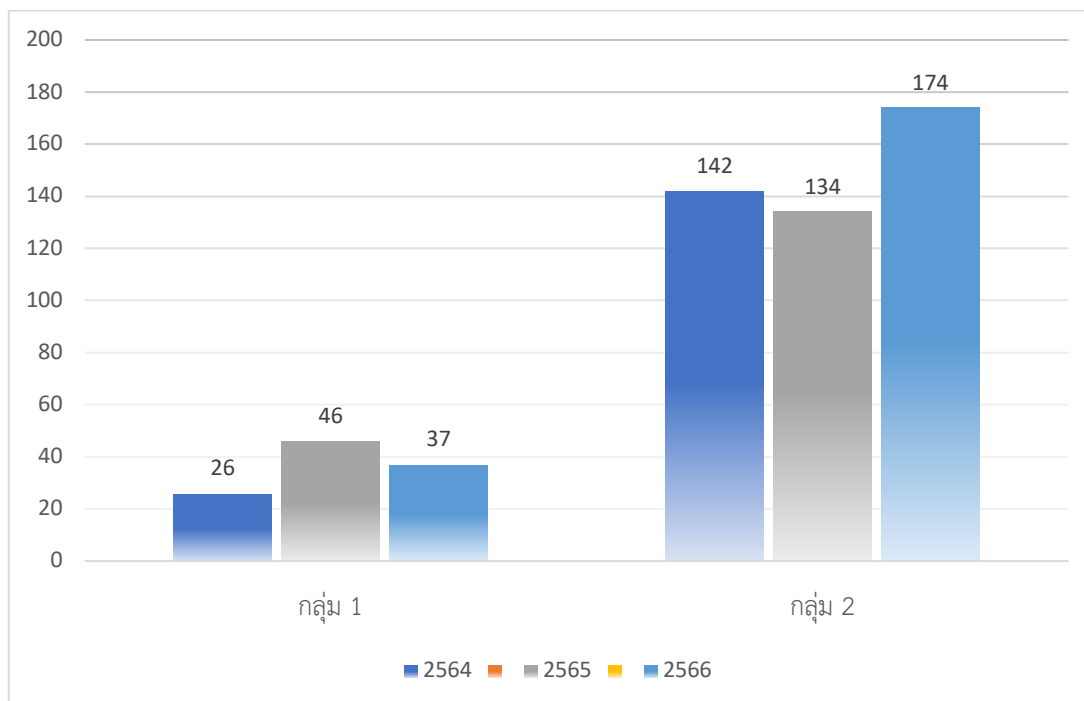
พบว่า สถิติคดีที่เกิดขึ้นในห้วงเดือน ก.พ.-ก.ย.65 โดยรวม จะมีแนวโน้มที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ เดือนก่อนหน้า แต่จะน้อยกว่าในเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้าอย่างเห็นได้ชัด

แสดงสถิติการเกิดอาชญากรรมทั้งพื้นที่ในเขตสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี
กลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 เปรียบเทียบ 3 ปี

ปี เดือน	2564				2565				2566			
	คดีกลุ่ม 1		คดีกลุ่ม 2		คดีกลุ่ม 1		คดีกลุ่ม 2		คดีกลุ่ม 1		คดีกลุ่ม 2	
	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ
มกราคม	0	0	19	14	5	4	3	2	5	5	16	14
กุมภาพันธ์	2	2	15	11	0	0	9	8	1	1	22	10
มีนาคม	3	3	29	13	4	3	6	3	2	2	21	20
เมษายน	1	1	20	11	10	10	11	6	3	2	16	10
พฤษภาคม	3	3	6	4	2	2	7	4	1	1	9	8
มิถุนายน	2	2	8	8	7	6	18	13	3	3	12	10
กรกฎาคม	5	4	13	5	3	3	13	9	3	3	21	17
สิงหาคม	0	0	6	2	2	2	10	5	4	4	17	15
กันยายน	2	0	11	6	3	3	19	12	4	2	8	5
ตุลาคม	2	1	3	3	7	7	17	14	7	4	11	6
พฤศจิกายน	2	1	2	1	0	0	10	9	4	4	18	7
ธันวาคม	4	4	10	8	3	3	11	7	0	0	3	0
รวม	26	21	142	86	46	43	134	92	37	31	174	122
ร้อยละผลการจับกุม		80.76		60.56		93.47		68.65		83.78		70.11

ที่มาข้อมูลคดีในระบบ crime ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี,2566

กราฟแสดงจำนวนการเกิดอาชญากรรมเปรียบเทียบ 3 ปี



สถิติคดีในภาพรวมของสถานีตำรวจ ทั้งในเขต Smart Safety Zone และนอกเขตพบว่า
ในด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยใช้ข้อมูลการเกิดอาชญากรรม พบว่า ในปี 2564-2566

คดีกลุ่มที่ 1 คดีเกิดขึ้นจำนวน 26 , 46 และ 37 คดี ตามลำดับ

คดีกลุ่มที่ 2 คดีเกิดขึ้นจำนวน 142, 134 และ 174 คดี ตามลำดับ

ในด้านการปราบปรามอาชญากรรม โดยใช้ข้อมูลสถิติคดีในการจับกุม พบว่า ในปี 2564-2566

คดีกลุ่มที่ 1 จับกุม 21 , 43 และ 31 คดีตามลำดับ

คดีกลุ่มที่ 2 จับกุม 86 , 92 และ 122 คดีตามลำดับ

เทียบผลการจับกุมจากคดีที่เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ ได้ดังนี้ ในปี 2564-2566 คดีกลุ่มที่ 1 80.76 , 93.47 และ 83.78 ตามลำดับ และคดีกลุ่มที่ 2 60.56 , 68.65 และ 70.11 ตามลำดับ

สถิติคดีกลุ่มที่ 1 และ 2 ในภาพรวมของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ระยะเวลา 3 ปี (2546-2566) ในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถิติคดียังไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ในขณะที่สถิติคดีการรับแจ้งเหตุจากศูนย์วิทยุ 191 ในปี 2565 นำมาเปรียบเทียบกับในเดือนก่อนหน้า จะพบตัวเลขที่ใกล้เคียงกันหรือลดลงบ้าง แต่เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าในเดือนเดียวกัน จะพบว่า มีสถิติที่ลดลงอย่างมาก ทั้งนี้ อาจเกิดจากระบบการจัดเก็บข้อมูล หากใช้ตัวเลขจากสถิติคดีที่อยู่ในฐานระบบ Crime เป็นข้อมูลที่มีการรับแจ้งความรับเลขคดี

และบันทึกข้อมูลลงในระบบ เป็นฐานข้อมูลเดียวกันทั้งประเทศ อาจนำมาใช้อ้างอิงและวิเคราะห์ได้ แต่ในขณะที่น่าผลการจับกุม โดยนำคำร้อยละของการจับกุมต่อคดีที่เกิดขึ้น ในกลุ่มที่ 1 และ 2 มาวิเคราะห์ พบว่า ทั้งในกลุ่มที่ 1 และ 2 มีผลของการจับกุมมากขึ้นตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ระบบนำร่อง Smart Safety Zone ที่มีแพลตฟอร์มข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีสามารถเรียกข้อมูลต่างๆที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานพิสูจน์ความผิดได้มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้มีผลการจับกุมคดีความผิดต่างๆได้มากยิ่งขึ้นด้วย

ผลการสัมภาษณ์

พ.ต.อ.นิมิตร นูโพนทอง อดีต ผกก.สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี 2565-2566 ได้ให้ความเห็นไว้ เกี่ยวกับการยกระดับการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะ โดยผสมผสานทฤษฎีและแนวความคิดในการป้องกันอาชญากรรม อาชญาวิทยากับแนวความคิดเรื่อง “เมืองอัจฉริยะ” ถูกนำมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย ว่า ตามที่โครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 ได้นำเอาทฤษฎีและแนวคิดในการป้องกันอาชญากรรม ได้แก่ ทฤษฎีตำรวจผู้ใช้ชุมชน (Community Policing) ทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Window Theory) และทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) มาผสมผสานกับแนวคิดเรื่อง “เมืองอัจฉริยะ” คือ การพัฒนาเมืองเพื่อการอยู่อาศัยในอนาคตโดยคำนึงถึงคุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัล ช่วยบริหารจัดการ และตรวจสอบให้เมืองมีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อการอยู่อาศัย สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีปลอดภัย ไม่มีอาชญากรรม และเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการพัฒนาอยู่เสมอสำหรับทุกกลุ่มในสังคม โดยให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม สามารถตอบสนองความต้องการตามบริบทและศักยภาพของเมืองที่ต้องการพัฒนา นั้น เห็นว่าการนำเอาแนวคิดทฤษฎีป้องกันอาชญากรรม และแนวคิดเรื่อง “เมืองอัจฉริยะ” มาประยุกต์ใช้กับพื้นที่ของ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี เป็นการนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของสังคมในพื้นที่ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินีอย่างยิ่ง เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าว เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญเชิงสัญลักษณ์ และมีความสำคัญทางเศรษฐกิจ มีประชาชนเข้ามาท่องเที่ยวและทำงานเป็นจำนวนมากในแต่ละวัน ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่มากกว่าพื้นที่อื่น อีกทั้งพื้นที่มีความพร้อมในการระดมทุกสรรพกำลัง เทคโนโลยี หรือสามารถนำนวัตกรรมเข้าไปควบคุมปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในประเด็นเกี่ยวกับความพร้อมของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ที่จะพัฒนาเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 และมีความเป็น ดิจิทัล ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ในปัจจุบัน สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีคุณลักษณะที่ถือว่ามีความพร้อมที่จะพัฒนาเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 โดยมีระบบการทำงาน

เปิดเผย โปร่งใส ประชาชนเข้าถึงได้ มีการทำงานเชิงรุกเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน มีการแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงาน มีการใช้เทคโนโลยีในการป้องกันอาชญากรรม เป็นต้น โดยในส่วนของความเป็นดิจิทัล นั้น สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้มีอุปกรณ์ต่างๆ ที่ทันสมัย มีการจัดเก็บข้อมูลด้วยระบบดิจิทัล เป็นต้น โครงการ SMART SAFETY ZONE4.0 มีการกำหนดให้จัดตั้งภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG ๖ ซึ่งประกอบด้วย ตำรวจ ประชาชนในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคธุรกิจในพื้นที่ หน่วยงานภาครัฐที่ไม่แสวงหาผลกำไร และสื่อมวลชน และมีการประชุมเพื่อขับเคลื่อนโครงการ SMART SAFETY ZONE4.0 เป็นประจำทุกเดือน จึงถือว่าเป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ในรูปแบบเครือข่าย หรือพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน เป็นอย่างมาก ในแง่มุมของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยพิจารณาดังกลุ่มที่ 1 และ 2 มีแนวโน้มลดลงมากน้อยเพียงใด นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้สนับสนุนงบประมาณในการนำอุปกรณ์ เครื่องมือที่มีความทันสมัยมาติดตั้งและใช้ประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งมีผลอย่างมีนัยสำคัญในการลดการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ ทำให้แนวโน้มอาชญากรรมลดลง หรือหากเกิดขึ้นก็สามารถใช้เทคโนโลยีในการติดตามจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างรวดเร็ว จึงถือว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์กับประชาชนเป็นอย่างมาก สำหรับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ที่จะสามารถนำไปแก้ไขพัฒนาให้เกิดประโยชน์พบว่า มีปัญหาขาดแคลนกำลังพล เนื่องจาก สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีภารกิจพิเศษอื่นที่นอกเหนือจากการป้องกันอาชญากรรมเป็นจำนวนมาก เช่น ภารกิจ ควบคุมฝูงชน ภารกิจการถวายความปลอดภัยแด่พระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ รวมทั้งภารกิจรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ เนื่องจากเป็นพื้นที่ตั้งที่มีโรงแรมชั้นนำตั้งอยู่พื้นที่รับผิดชอบเป็นจำนวนมาก เมื่อผู้แทนต่างประเทศที่เดินทางเข้ามาในการประชุม หรือภารกิจที่ได้รับคำเชิญจากรัฐบาลไทย ก็เข้ามาพำนักในเขตของ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี เป็นต้น ทำให้กำลังพลที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมมีไม่เพียงพอ จึงอาจทำให้ประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมลดลง

พ.ต.อ.เสรี ไชรัศมิ ข้าราชการตำรวจนอกราชการ ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายรักษาความปลอดภัยของบริษัทเกษร พร็อพเพอร์ตี้ กรุ๊ป ทำหน้าที่ประสานงานกับส่วนราชการของสมาคมผู้ประกอบการวิสาหกิจในย่านราชประสงค์ เป็นผู้แทนของภาคเอกชน ที่ได้ประสานงานร่วมกับสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ได้ทราบแนวคิดในการดำเนินโครงการ และเป็นข้าราชการตำรวจเก่า จึงทราบวัตถุประสงค์อย่างท่องแท้ เป็นผู้ผลักดันและสื่อสารไปยังผู้บริหารของผู้นำสมาคมผู้ประกอบการวิสาหกิจในย่านราชประสงค์ ซึ่งมี กลุ่มบริษัทเกษร พร็อพเพอร์ตี้ กรุ๊ป หรือในเครือห้างสรรพสินค้าเกษรพลาซ่า มี คุณชาย ศรีวิกรม์ เป็นผู้บริหารสูงสุด สมาคมผู้ประกอบการวิสาหกิจย่านราชประสงค์ หรือเรียกสั้นๆว่า “ผู้ประกอบการค้าย่านราชประสงค์” เป็นร่วมตัวของกลุ่มผู้ประกอบการค้าในละแวกแยกราชประสงค์ เฟลินจิต ได้พัฒนาระบบการควบคุมกำกับดูแลพื้นที่

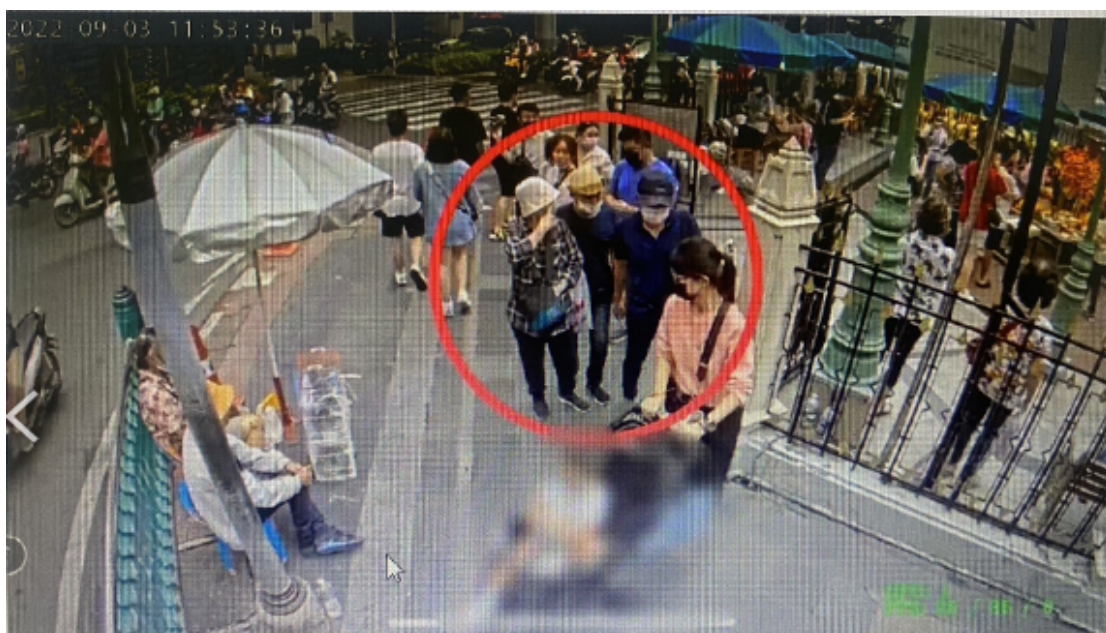
ของตนเอง โดยมีระบบกล้องวงจรปิดเชื่อมสัญญาณสู่ห้องควบคุมสั่งการ ซึ่งตั้งอยู่ภายในห้างเกษร พลาซ่า จำนวนกล้องประมาณ 200 ตัว สามารถติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ ปริมณภูมิของตนเอง และพื้นที่สาธารณะโดยรอบได้ด้วย ที่ผ่านมามีได้ใช้ประโยชน์ของกล้องเหล่านี้ ในการตรวจติดตามเมื่อมีเหตุเกี่ยวกับลักทรัพย์ภายในห้างสรรพสินค้า และเหตุการณ์อื่นๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้เคยใช้ประโยชน์จาก กล้องเหล่านี้ ในการติดตามหาเส้นทางการหลบหนีของคนร้ายในหลายคดี ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ Smart Safety Zone ไว้ว่า **เป็นการที่ยกระดับขีดความสามารถในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะ** จากเดิม โครงการ Safety Zone ที่เคยเกิดขึ้นในอดีต จะมีวิธีการเพียงติดกล้องวงจรปิดไว้สำหรับเป็นเครื่องมือในการไล่ติดตามหรือแสวงหาพยานหลักฐาน เมื่อเกิดเหตุขึ้นในพื้นที่ Safety Zone ในยุคใหม่นี้ ใช้ระบบเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน เข้ามาประยุกต์ใช้ เช่น มีแอปพลิเคชัน Police 4.0 ที่ให้อาสาของตำรวจเข้าใช้งานในการตรวจตราไปสแกน QR Code บูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างภาคประชาชน กับภาครัฐมากยิ่งขึ้น ก่อนเริ่มโครงการ ได้ร่วมประชุมหารือให้ภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ที่รวมตัวกันเรียกว่า BIX 6 ได้ตัดสินใจเลือกพื้นที่จัดทำ โครงการ ซึ่งให้ความเห็นว่า ในพื้นที่ย่านราชประสงค์ เป็น Lard Mark สำคัญในสภาวะปกติ ที่มีนักท่องเที่ยวมาก แต่ด้วยในขณะที่เริ่มโครงการ เป็นช่วงสถานการณ์โควิดระบาด ทำให้จำนวน นักท่องเที่ยวลดลง แต่เมื่อมองในอนาคตแล้ว เห็นสมควรที่จะจัดขึ้นในพื้นที่แห่งนี้ จึงเป็นผู้ผลักดัน การเชื่อมสัญญาณกล้อง CCTV ของสมาคมที่มีอยู่แล้ว ให้ไปปรากฏที่ห้องควบคุมสั่งการ ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี แต่ด้วยข้อจำกัดในทางเทคนิคของระบบกล้องที่มีอยู่ สามารถ เชื่อมต่อได้เพียง 5 กล้องเท่านั้น สนับสนุนให้ พนักงานรักษาความปลอดภัยอยู่กลุ่มห้างสรรพสินค้า ต่างๆ เข้าร่วมเป็น “อาสาสมัครตำรวจ” ให้ภาคประชาชนเป็นหูเป็นตา สร้างความร่วมมือ เป็นผู้ช่วย ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ช่วยตรวจตรา และเข้าร่วมกลุ่ม เป็น ตาลับปัดรด ในเครือข่าย Application LINE OA ได้ให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจไว้ว่า **ที่ผ่านมาโครงการของภาครัฐที่ดำเนินการ จะมีความเคลื่อนไหวและเกิดผลในทางที่ดีในระยะต้นๆ เท่านั้น เมื่อเวลาผ่านไป ความเข้มข้น จะลดลงสิ่งเหล่านั้น ทำให้ภาคธุรกิจเอกชน เล็งเห็นและไม่เสี่ยงที่จะลงทุนกับวัสดุอุปกรณ์ ของตนเองเพิ่มเติม**

จ.ส.ต.นิธิพล เจียมแท้ ตำแหน่ง ผบ.หมู่(จร.) สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ปฏิบัติหน้าที่ ธุรการงานป้องกันปราบปราม ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 มาใช้กับพื้นที่ของ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี เป็นการนำเทคโนโลยีที่มีมาใช้ ในพื้นที่เพื่อป้องกันอาชญากรรมซึ่งเป็นความคิดที่เหมาะสม เนื่องจากพื้นที่ของ สถานีตำรวจนครบาล ลุมพินี เป็นพื้นที่ธุรกิจ และมีประชากรทำงานและพักอาศัยเป็นจำนวนมาก ซึ่งส่วนมากจะเป็น นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมีความต้องการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โครงการ SMART

SAFETY ZONE 4.0 ได้นำเทคโนโลยีต่างๆ เช่น ระบบตรวจจับใบหน้า,ระบบตรวจจับแผ่นป้ายทะเบียน ซึ่งมีประโยชน์อย่างมากในการช่วยเหลืองานตำรวจในการดำเนินติดตามคนร้ายหรือทรัพย์สินที่สูญหายของประชาชนเป็นอย่างมาก ไม่เฉพาะ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี แต่ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่าหากมีงบประมาณมากพอ อยากให้ทุกสถานีตำรวจทั่วประเทศมีโครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 ช่วยในการปฏิบัติงานและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับความพร้อมของ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีคุณลักษณะที่ถือว่ามีความพร้อมที่จะพัฒนาเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 ทั้งในเรื่องของบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ รับผิดชอบพื้นที่ใจกลางเมือง มีการพัฒนาด้านเทคโนโลยี ความร่วมมือกับภาพประชาสังคมได้รับความร่วมมือที่ดีมาอย่างต่อเนื่อง การจัดตั้งภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 ซึ่งประกอบด้วย ตำรวจ ประชาชนในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคธุรกิจในพื้นที่ หน่วยงานภาครัฐที่ไม่แสวงหาผลกำไร และสื่อมวลชน มีการประชุมเพื่อขับเคลื่อนโครงการ SMART SAFETY ZONE 4.0 เป็นประจำทุกเดือน จึงถือว่าเป็นการเข้าร่วมมือในการวางแผนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ในรูปแบบเครือข่ายหรือพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน เป็นอย่างมาก สำหรับในแง่มุมมองในด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยพิจารณาจากกลุ่มที่ 1 และ 2 มีแนวโน้มอาชญากรรมลดลงเป็นอย่างมาก แต่ดักกลุ่ม1 ส่วนมากในพื้นที่ของ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี จะเป็นเหตุที่เกิดในครอบครัวซึ่งจะเป็นเหตุควบคุมได้ยาก และหากเกิดขึ้นก็สามารถใช้เทคโนโลยีในการติดตามจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างรวดเร็ว จึงถือว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์กับประชาชนเป็นอย่างมาก ได้นำเสนอปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ที่จะสามารถนำไปแก้ไขพัฒนาให้เกิดประโยชน์ ว่าปัญหาการขาดแคลนกำลังพลที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เนื่องจากมีการกิจพิเศษอื่นที่นอกเหนือจากการป้องกันอาชญากรรมเป็นจำนวนมาก เช่น การกิจควบคุมฝูงชน. การกิจการถวายความปลอดภัยฯ การรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่เข้ามาพำนัก จึงอาจทำให้ประสิทธิภาพในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนลดลง นอกจากกำลังพลในส่วนผู้ปฏิบัติภาคสนามแล้ว กำลังพลที่มีความรู้ความสามารถในการดูแลระบบเทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้องกับ Smart Safety Zone ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นสมควรให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบโดยเฉพาะ หรือหากไม่สามารถจัดหาเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ ก็ควรว่าจ้างเจ้าหน้าที่เอกชนมาควบคุมดูแลโดยเฉพาะ เพื่อมิให้มีการทำงานที่ต่อเนื่อง และที่สำคัญเพื่อมิให้อุปกรณ์เสื่อมโทรมหรือเสียไป เพราะมีการใช้งานและซ่อมแซมอย่างสม่ำเสมอ

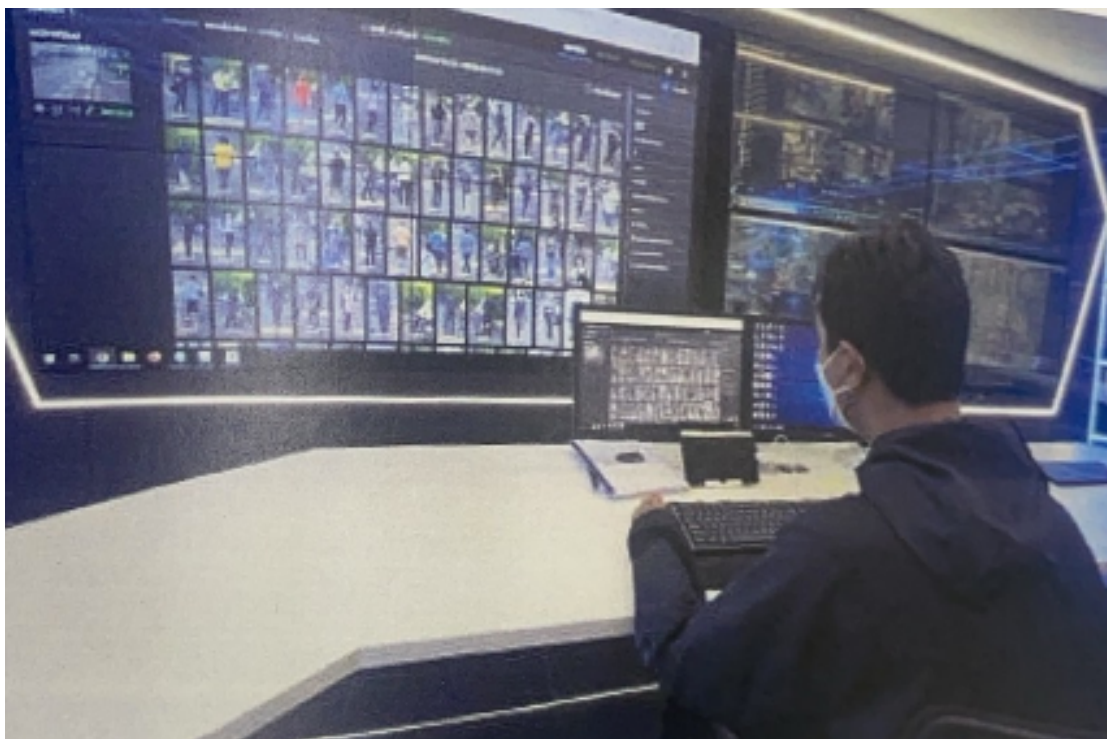
จ.ส.ต.ทำนุรัฐ จันประดับ ตำแหน่ง ผบ.หมู่ สส.สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้นำเสนอผลการจับกุม “คดีจับแก๊งเวียดนาม ล้วงกระเป๋านักท่องเที่ยวศาลพระพรหมเอราวัณ” ไว้ว่า เมื่อวันที่ 3 ก.ย.65 เวลาประมาณ 11.50 น. ขณะที่ นางโอ หลาย พิง เอลซี ผู้เสียหายชาวสิงคโปร์

และครอบครัว มาสักการะพระพรหมเอราวัณที่บริเวณแยกราชประสงค์ ถนนพระราม 1 แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กทม. พบว่าถูกคนร้ายล้วงกระเป๋าที่สะพายไว้ ได้ทรัพย์สินเงินสดธนบัตรดอลลาร์สิงคโปร์ จำนวน 1,700 ดอลลาร์ คิดเป็นเงินไทยจำนวน 44,455 บาท และบัตรเครดิต จำนวน 3 ใบ สูญหายไป จึงไปกดสัญญาณฉุกเฉิน (sos) ที่ตั้งอยู่บริเวณแยกราชประสงค์ และแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจของ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ทราบเหตุ ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน ได้ใช้งานแพลตฟอร์มในระบบเทคโนโลยี ที่ได้รับการติดตั้งจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามโครงการ Smart Safety Zone



ภาพถ่าย ... ข่าวคมชัดลึกออนไลน์ เมื่อวันที่ 20 ก.ย.65

ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้เรียกดูข้อมูลจาก กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งอยู่ที่บริเวณเสา sos วิเคราะห์ภาพพบ ชายผู้ต้องสงสัยจำนวน 3 คน ที่อยู่ใกล้เคียงกับผู้เสียหาย และเป็นที่น่าสงสัย นำข้อมูลเครื่องแต่งกายของคนร้าย ค้นหาในระบบ Face Recognition



ภาพที่ ภาพการปฏิบัติงานของผู้ให้สัมภาษณ์ ในการเรียกตรวจสอบข้อมูลในห้องควบคุมสั่งการของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

หลังจากได้รับแจ้งเหตุจากพนักงานสอบสวน ฝ่ายสืบสวน ได้ดำเนินการตรวจสอบบริเวณจุดเกิดเหตุ และตรวจสอบกล้องวงจรปิดบริเวณใกล้เคียงจุดเกิดเหตุ พบผู้เสียหายและกลุ่มผู้ก่อเหตุ และพฤติกรรมขณะก่อเหตุได้ทั้งหมด โดยพบจากระบบ Face Recognition ของเสา sos บริเวณแยกราชประสงค์หน้าศาลพระพรหมเอราวัณ เป็นลักษณะเป็นกลุ่มบุคคลชาวเอเชีย ปิดบังใบหน้า และแต่งตัวมิดชิด ทั้ง 3 คน การสืบค้นข้อมูลพบผู้ต้องสงสัยได้อย่างรวดเร็ว จึงเร่งติดตามกลุ่มผู้ก่อเหตุอย่างกระชั้นชิด โดยตรวจสอบกล้อง CCTV ทั้ง ส่วนของกรุงเทพมหานครและภาคเอกชน หลังก่อเหตุ กลุ่มผู้ก่อเหตุได้ลงรถโดยสารสามล้อ(ตุ๊ก ตุ๊ก)บริเวณสถานีรถไฟฟ้าใต้ดิน MRT สวนลุมพินี โดยสารรถไฟฟ้าใต้ดินMRTLุมพินี มุ่งหน้าสถานีรถไฟฟ้าใต้ดิน MRT พหลโยธิน และเมื่อปรากฏข้อมูลการใช้บัตรเครดิตของผู้เสียหาย ชำระสินค้าร้าน Watson สาขายูเนี่ยนมอลล์ ธนาคาร HSBC สิงคโปร์ ซึ่งเป็นธนาคารเจ้าของบัตรผู้เสียหาย ได้แจ้งข้อมูลการใช้มายังผู้เสียหาย เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน จึงได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมและติดตามกลุ่มผู้ก่อเหตุ จนไปพบว่ากลุ่ม ผู้ก่อเหตุ เข้าที่พักโรงแรมบัดดี้เพลส ซอยอินทามระ ๔๙ แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร พยานหลักฐานมากพอให้สามารถระบุตัวบุคคลของคนร้ายได้ จากกล้องวงจรปิดในโรงแรม และเอกสารหนังสือเดินทางที่กลุ่มผู้ก่อเหตุได้ลงทะเบียนเข้าพักไว้ พนักงานสอบสวนจึงได้ขออำนาจศาลออกหมายจับ กลุ่มผู้ก่อเหตุทั้ง 3 คน นำสู่การจับกุมคดีนี้ ได้ผู้ต้องหา จำนวน 2 คน อีก 1 คน

หลบหนีกลับประเทศเพื่อนบ้านไปก่อนที่จะออกมาจับ การดำเนินการหลังเหตุเกิด โดยใช้ แพลตฟอร์มในระบบเทคโนโลยี ที่ได้รับการติดตั้งจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีผลให้การดำเนินการสืบสวนพยานหลักฐานรัดกุมและ ติดตามกลุ่มผู้ก่อเหตุได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

การสังเคราะห์ข้อมูล

(รายงานผลการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ โครงการ สมาร์ท เซฟตี้โซนเพื่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ,พล.ต.ท. สุรเชษฐ์ หักพาลและคณะ , 2565 , หน้า 100) ได้วิเคราะห์บริบทพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาล ลุมพินี ไว้ว่า เป็นย่านพาณิชยกรรมย่านศูนย์การค้าและพื้นที่สวนสาธารณะ มีกิจกรรมหลากหลาย ดึงดูดนักท่องเที่ยวได้เป็นจำนวนมาก จึงเป็นสถานที่เป้าหมายของมิจฉาชีพด้วยเช่นกัน ส่งผลให้พื้นที่ในบริเวณดังกล่าวเกิดเหตุอาชญากรรมบ่อยครั้ง ทั้งคดีทำร้ายร่างกาย ปล้น ชิงทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ และคดีลักทรัพย์ ดังนั้น พื้นที่เสี่ยงดังกล่าวจึงจำเป็นต้องอย่างยิ่ง ในการพัฒนาระบบ Smart Safety Zone เพื่อยกระดับการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะและสร้างความปลอดภัยให้แก่ประชาชน ป้องกันปัญหาอาชญากรรม ควบคุมการกระทำผิดช่วยเหลือประชาชนไม่ให้ตกเป็นเหยื่อ และทำให้ประชาชนเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ข้อมูลการวิจัยพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ปี พ.ศ.2560-2564 พบว่า พื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงในการก่ออาชญากรรม มีการกระจายตัวของจุดเกิดคดีเป็นแบบกลุ่มอย่างหนาแน่นในพื้นที่พาณิชยกรรมย่านศูนย์การค้าและพื้นที่สวนสาธารณะ มีผู้เสียหายตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมในพื้นที่ดังกล่าวมากกว่า 200 คดี ในระยะเวลา 5 ปี คณะผู้ทำวิจัยได้เสนอติดตั้งระบบ Smart Safety Zone ในบริเวณ 6 จุดที่สำคัญได้แก่ จุดที่ 1 สะพานลอยหน้า สน.ลุมพินี จุดที่ 2 แยกเพลินจิต จุดที่ 3 แยกราชประสงค์ จุดที่ 4 แยกราชดำริ จุดที่ 5 ถนนชิดลมปากซอยสมคิด และจุดที่ 6 สะพานลอยหน้าบิ๊กซีราชดำริ เพื่อยกระดับการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะและสร้างความปลอดภัยให้แก่ประชาชน ป้องกันปัญหาอาชญากรรม ควบคุมการกระทำผิด ช่วยเหลือประชาชนไม่ให้ตกเป็นเหยื่อ การแจ้งข่าวสารอาชญากรรมแก่ประชาชน และทำให้ประชาชนเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ดังนั้น ในการเลือกพื้นที่ดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ที่บริเวณแยกราชประสงค์ โดยใช้ชื่อ “ราชประสงค์เซฟตี้โซน” โดยผ่านมติเห็นชอบจากคณะทำงานป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี หรือที่เรียกว่า BIG 6 เป็นผู้พิจารณา มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและมีผลงานวิจัยสนับสนุน นับเป็นความร่วมมือประการแรก ในเชิงบูรณาการ การสร้างพันธมิตร

เชิงพื้นที่ส่วน สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Cityzen-Centric Government) และทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community-Policing)

โครงการ Smart Safety Zone ได้กำหนดเป้าหมายไว้ 4 เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ 5 ตัวชี้วัด คือ 1.สถานีตำรวจพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการมีขีดความสามารถในการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดว่าประชาชนในพื้นที่โครงการมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ไม่เกินร้อยละ 40 และ ประชาชนในพื้นที่โครงการมีความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2.สถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการมีความพร้อมที่จะพัฒนาเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 และมีความเป็นดิจิทัล (DIGITALIZATION) ใช้ตัวชี้วัดว่า มีการนำนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจอย่างเป็นรูปธรรม 3.มีการบูรณาการภาคประชาชนภาคประชาสังคมองค์กรการปกครองท้องถิ่น เข้ามาร่วมมือในการวางแผนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สถานีตำรวจในรูปแบบเครือข่ายหรือพันธมิตรเชิงพื้นที่ส่วน ใช้ตัวชี้วัด มีการจัดการประชุมเครือข่ายการป้องกันอาชญากรรมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และ 4.ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ใช้ดัชนีชี้วัดจาก ร้อยละของสถิติคดีอาญากลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 ในพื้นที่นาร่องลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับกันระหว่างช่วงเวลาก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ คณะทำงานตามโครงการนี้ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดเกณฑ์คะแนนไว้ เพื่อแปลงผลการประเมินให้อยู่ในรูปเชิงปริมาณเพื่อให้สามารถจัดลำดับของสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการได้

การกำหนดค่าคะแนนทั้งในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ผู้ศึกษาวิจารณ์ว่าคณะทำงานโครงการ Smart Safety Zone ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความต้องการแปลงค่าผลดำเนินการในเชิงคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้เป็นค่าคะแนนเพื่อวัดผลในเชิงปริมาณ ให้สามารถจัดเรียงลำดับสถานีตำรวจและส่งผลเมื่อมีการพิจารณาอบรมางวัลสถานีตำรวจที่ดำเนินโครงการดีเด่นในการประเมินการให้ค่าคะแนน ในระยะแรก (ก.ค.-ก.ย.64) ในบางประเด็นที่ ผู้ศึกษาเห็นว่าไม่อาจใช้เป็นดัชนีชี้วัดอย่างเท่าเทียมระหว่างสถานีตำรวจในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด เช่น ระดับการทำงานในเชิงบูรณาการและสร้างพันธมิตรในเชิงพื้นที่ส่วน กำหนดค่าคะแนนไว้ หากมีการประชุมมากกว่า 5 เดือนต่อครั้ง จะได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน ในข้อเท็จจริงความพร้อมของบุคคลที่อยู่ในภาคธุรกิจเอกชนในสังคมเมืองมีการทำงานในส่วนของตนเองมาก ประกอบกับสถานีตำรวจในย่านใจกลางเมืองจะมีภารกิจงานในด้านอื่นนอกเหนือจากงานในการป้องกันอาชญากรรมที่มากกว่าสถานีตำรวจที่อยู่ถัดออกไปจากใจกลางเมือง โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับสถานีตำรวจภูธรด้วยแล้วการกำหนดให้การประชุมเป็นตัวชี้วัดให้ค่าคะแนนก็อาจจะไม่เป็นดัชนีชี้วัดได้อย่างเป็นธรรม

ผู้ศึกษาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี โดยการใช้การแบ่งประเภทของการประเมิน ตามที่ ซีรคักดี อุ่นอารมณ์เลิศ (2556) ได้จำแนกโดยแบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน

1.การประเมินสรุปผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการในระยะเวลาสิ้นสุดเพื่อสรุปตัดสินความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปสู่การยุติหรือขยายผลโครงการต่อไปเป็นงานประจำ (Routine Work) เป็นการประเมินโดยอิงวัตถุประสงค์ (Goal-Based Evaluation) โดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้มาทำการประเมิน ดังนี้

1.1.ขีดความสามารถในด้านการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
กำหนดตัวชี้วัดไว้ 2 ตัวชี้วัด โดยประชาชนในพื้นที่โครงการมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมไม่เกินร้อยละ 40 และ มีความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีการเก็บข้อมูลก่อนที่จะเริ่มโครงการในเดือน มิ.ย.64 เป็นการเก็บข้อมูล Pre-Test จากประชาชนในพื้นที่บริเวณแยกราชประสงค์ กลุ่มประชาชนตัวอย่างประมาณ 400 คน โดยกรอกแบบสำรวจใน Google Form ที่คณะทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำขึ้น พบว่า ประชาชนมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ร้อยละ 49.85 และมีความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ ร้อยละ 68.04 และวัดผล Present-Test ระหว่างเริ่มโครงการในระยะแยก ในระหว่างเดือน ก.ค.-ส.ค.64 พบว่า ประชาชนมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ร้อยละ 48.43 และ 46.22 ตามลำดับ มีความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ ร้อยละ 67.89 และ 69.60 ตามลำดับ ส่วนข้อมูลในเดือน ก.ย.64 ไม่ปรากฏข้อมูลเนื่องจาก สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้รายงานการประเมินผลการไปยังกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 เพียง 2 เดือน ปรากฏตามหนังสือของ บก.น.5 ที่ 0015.(บก.น.5)15/9026 ลง 15 ก.ย.64 วิเคราะห์ว่า เมื่อเริ่มดำเนินโครงการ ประชาชนมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมลดลงแบบค่อยเป็นค่อยไปตามลำดับ ส่วนความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ มีแนวโน้มของความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้นในเดือน ส.ค.64 ด้วยเช่นกัน และเมื่อมีการดำเนินการต่อเนื่องต่อไปในระยะที่ 2 ระหว่างเดือน ธ.ค.64-ก.ย.65 มีข้อมูลการรายงานผลระหว่าง เดือน ก.พ.65-ก.ย.65 พบว่า ความหวาดกลัวภัยของประชาชน มีค่าร้อยละ 42.27, 32.32, 18.55, 16.23, 18.19, 20.10, 15.79 และ 21.64 ตามลำดับ ต่ำกว่าเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนดไว้ให้ไม่เกินร้อยละ 40 และ มีความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ ร้อยละ 77.14, 81.34, 86.70, 91.41, 93.02, 91.74, 92.42 และ 94.39 ตามลำดับ สูงกว่าเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนดไว้ให้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีแนวโน้มที่สูงขึ้นอย่างมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการดำเนินการโครงการ ชี้ให้เห็นว่า การดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี บรรลุวัตถุประสงค์ของการมีขีดความสามารถในด้านการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่า ในระยะแรกที่เริ่มโครงการได้เพียง 2 เดือน จะพบว่า ประชาชน มีความหวาดกลัวภัยและความเชื่อมั่นในการทำงานตำรวจ จะสูงกว่าเกณฑ์

ที่กำหนดแต่ก็มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และ เห็นเด่นชัดอีกครั้ง เมื่อดำเนินโครงการในระยะที่ 2 เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นสัมพันธ์กับระยะเวลาที่ดำเนินโครงการ

1.2.มีความพร้อมที่จะพัฒนาเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 และมีความเป็น ดิจิทัล (Digitalization) ชีวัดจากมีการนำนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน สำหรับตัวชีวัดนี้ในระยะแรก คณะทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เปิดโอกาสให้สถานีตำรวจนำร่องทั้ง 15 สถานีตำรวจ นำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับพื้นที่ตนเอง มีเกณฑ์การให้คะแนน หากสถานีใดมีจำนวนมาก จะได้คะแนนที่เพิ่มขึ้น สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีผลดำเนินงาน 6 ประเภท ได้แก่ **1) Police Rider** ระบบแผนที่พิกัดเจ้าหน้าที่ตำรวจ : เป็น application ที่เอกชนจัดทำขึ้น เพื่อให้ตรวจสอบสถานที่อยู่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ขณะปฏิบัติหน้าที่เข้าเวรปรากฏผลบนแผนที่ในห้องปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่ประจำที่ศูนย์ปฏิบัติการสามารถมองเห็นความเคลื่อนไหวต่างๆของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ **2) line Official** : เป็นการเปิดช่องทางติดต่อสื่อสารกับประชาชน **3.ระบบตู้แดง QR code police 4.0** : เป็น application ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำขึ้น สามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติได้จากโปรแกรม OBS ในระบบฐานข้อมูล **4.Police I lert u** : เป็น application ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำขึ้น สำหรับแจ้งเหตุผ่านมือถือโดยผู้แจ้งสามารถระบุพิกัดและเหตุที่เกิดขึ้นได้ เมื่อกดแจ้งเหตุจะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับเรื่องสามารถเข้าตรวจสอบและระงับเหตุได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว **5.facebook** : เป็น Platform ที่ได้รับความนิยม ใช้ชื่อ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน สื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักงานตำรวจในการระงับภัยทางออนไลน์ และยังเป็นช่องทางให้ประชาชนสามารถที่จะ comment หรือ ร้องเรียนในเรื่องต่างๆได้ และ **6.Crime Online**. เป็นระบบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ใช้เป็นฐานข้อมูลในการสืบค้นข้อมูล ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องคดีต่างๆที่มีการแจ้งความนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลกลาง ข้อมูลส่วนบุคคลในระบบฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ ข้อมูลหมายจับ **ส่วนในระยะที่ 2** กำหนดตัวชีวัดเพื่อให้ค่าคะแนนที่มากขึ้น มีหัวข้อดังนี้ ห้องปฏิบัติการ การพัฒนาและเชื่อมโยงระบบกล้อง มีสายตรวจอากาศยานไร้คนขับ มีระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินในพื้นที่ Safety Zone เปรียบเทียบเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ลงทะเบียนในระบบ Police 4.0 กับที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่จริง การลงทะเบียนใช้งานในระบบ Police 4.0 ของอาสาสมัคร การจัดตั้งบัญชี line official Account การเปรียบเทียบการเพิ่มสมาชิกใน Line OA มีรายละเอียดในแต่ละหัวข้ออีกเป็นจำนวนมาก ในระยะที่ 2 นี้ ไม่เป็นการเปิดโอกาส ให้สถานีตำรวจได้คิดค้นแสวงหา นวัตกรรมที่เหมาะสมกับพื้นที่ หรือตามขีดความสามารถของสถานีตำรวจตนเองนำมาใช้ สำหรับสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ถึงแม้จะมีขีดความสามารถในด้านการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในระยะแรก แต่ในบางหัวข้อ เช่น มีสายตรวจอากาศยานไร้คนขับ อยู่ในแบบประเมิน

สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีข้อจำกัดในเรื่อง เป็นย่านพักอาศัยตึกสูง อยู่ใกล้เคียงโรงพยาบาล จุฬาลงกรณ์มีบุคคลสำคัญพักรักษา มีสถานทูตสำคัญตั้งอยู่ และที่สำคัญในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นเขตห้ามบินโดรน จึงไม่สามารถนำ นวัตกรรมนี้มาใช้งานได้ ในห้วงของระยะที่ 2 นี้ สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ได้จัดหาอุปกรณ์ที่เป็นทั้ง Hard wear และ soft ware ที่เป็นระบบนำร่อง Smart Safety Zone ที่เป็นแพลตฟอร์มของระบบศูนย์สั่งการ (Intelligent Operation Center : IOC) สามารถเรียกใช้งานในระบบสืบค้นผู้ต้องสงสัย ระบบแจ้งเตือนเมื่อมีการข้ามเส้น ข้ามเขต ในพื้นที่เป้าหมาย ระบบตรวจวัตถุต้องสงสัย ระบบตรวจจับใบหน้าและทะเบียนรถ ระบบควบคุม กล้องส่องทางไกล ระบบ SOS ระบบกระจายเสียง ทำให้คะแนนประเมินในหัวข้อนี้ของสถานีตำรวจ นครบาลลุมพินี อยู่ในเกณฑ์ที่สูง

1.3.มีการบูรณาการภาคประชาชน ภาคประชาสังคมองค์กรการปกครอง ส่วนท้องถิ่น เข้ามาร่วมมือในการวางแผนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สถานีตำรวจในรูปแบบ เครือข่ายหรือพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน การประเมิน ในระยะแรก กำหนดตัวชี้วัดให้มีการประชุม อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง สำหรับเป้าหมายนี้ ในระยะแรก คณะทำงานฯ ได้กำหนดเป็นค่าคะแนน ชีววัดจากจำนวนความถี่ของการประชุมต่อเดือน หากมีมากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง จะได้ คะแนนเต็ม 10 คะแนน แต่ในรายงานการประเมินผล มีคะแนนให้สำหรับการนำความสำเร็จ ของหัวข้อที่มีการประชุมไปนำไปแก้ไขแล้ว ได้ค่าคะแนนตามจำนวนปัญหาที่แก้ไขได้ สถานีตำรวจ นครบาลลุมพินี มีค่าคะแนน 19 คะแนน ในขณะที่สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ มีค่าคะแนน 3 คะแนน และสถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง มีค่าคะแนน 3 คะแนน ส่วนในระยะที่ 2 มีค่าคะแนนเป็นไปในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน การกำหนดตัวชี้วัดในส่วนนี้ผู้ศึกษาวิจารณ์ว่า อาจจะไม่สามารถใช้ชี้วัดการบูรณาการภาคประชาชน ภาคประชาสังคมองค์กรการปกครอง ส่วนท้องถิ่นเข้ามาร่วมมือในการวางแผนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สถานีตำรวจในรูปแบบ เครือข่ายหรือพันธมิตรเชิงหุ้นส่วนได้อย่างสมบูรณ์แบบ

1.4.ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ใช้เกณฑ์สถิติ การเกิดคดีอาญากลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 ในเดือนที่ประเมินเปรียบเทียบกับที่ผ่านมา ในระยะแรก ใช้อัตราการลดลงของการรับแจ้งเหตุทางศูนย์ 191 ที่เกี่ยวกับคดีในกลุ่มที่ 1 และ 2 คิดเป็นร้อยละ ของการลดลง ผลการรายงาน สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีตัวเลขของสถิติการแจ้งที่เพิ่มขึ้น ทำให้ คะแนนที่ได้ติดลบ ในรายละเอียดคดีเกิดขึ้นจำนวนใด ผู้ศึกษาไม่สามารถตรวจสอบเอกสารได้ แต่ในระยะที่สอง เท่าที่ตรวจสอบเอกสารพบสถิติคดีที่เกิดในห้วงเดือน ก.พ.65-ก.ย.65 โดยส่วนใหญ่ จะมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับเดือนก่อนหน้า แต่จะน้อยกว่าในเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า อย่างเห็นได้ชัด การใช้สถิติตัวเลขการรับแจ้งเหตุจาก 191 ผู้ศึกษาวิจารณ์ว่า มาตรฐาน ของการเก็บข้อมูลการรับแจ้งเหตุยังมีความแตกต่างกัน ทั้งในเชิงระบบการเก็บ ในเขต

กรุงเทพมหานคร มีศูนย์รับแจ้งเหตุ 191 โดยเป็นหน่วยงานระดับ กองกำกับการ ใช้ชื่อว่า ศูนย์รวมข่าว กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ มีการพัฒนาระบบการรับแจ้งเหตุด้วยระบบ C3I (Command Control Center and Information systems) คือระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการควบคุมและสั่งการการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการออกไประงับเหตุร้าย และในเชิงข้อสัถย์ต่อตนเอง สถานีตำรวจที่หวังค่าคะแนนมิให้ถูกตำหนิจากผู้บังคับบัญชา ก็รายงานข้อมูลสถิติตัวเลขให้น้อย เพราะไม่มีข้อมูลหลักฐานที่ถูกบันทึกไว้ในระบบฐานข้อมูลเหมือนระบบการจัดเก็บข้อมูลในกรุงเทพมหานคร

สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีความพร้อมในเกณฑ์ที่สูง มีขอบเขตความรับผิดชอบพื้นที่ใจกลางเมือง เป็นย่านธุรกิจการค้าสำคัญ เป็น LandMark ที่รู้จักของนักท่องเที่ยวต่างชาติ มีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีเชื่อมต่อระบบกล้อง CCTV ของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร และภาคเอกชนมายังสถานีตำรวจ อีกทั้ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดหาอุปกรณ์นำร่อง และแพลตฟอร์มระบบฐานข้อมูลมาใช้ในโครงการ ในระยะที่สอง ถือเป็นการพัฒนาและเป็นต้นแบบการพัฒนาเข้าสู่ยุคดิจิทัล ในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ผู้สัมภาษณ์ให้การสอดคล้องต้องกันในประเด็นนี้

2. ประเมินจากค่าคะแนนตามที่โครงการกำหนด

การประเมินผลโดยใช้เกณฑ์คะแนนที่ถูกกำหนดไว้ในโครงการ ในระยะแยก คณะทำงานฯ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ใช้ค่าคะแนนเหล่านี้ประเมินสถานีตำรวจนำร่อง ทั้ง 15 สถานี เพื่อใช้ชี้วัดจัดเรียงลำดับสถานีตำรวจนำร่อง ผลการปฏิบัติพบว่า **สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้คะแนน 32.29 คะแนน จาก 50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 64.58 คะแนน** ในขณะที่ สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ได้คะแนนสูงสุด 41.44 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.88 จากคะแนนเต็ม **ส่วนในระยะที่ 2** พิจารณาจากคะแนนของสถานีตำรวจนครบาล ที่ดำเนินตามโครงการเพิ่มเติมอีก 9 สถานีตำรวจ รวมกับในระยะแรกอีก 3 สถานีตำรวจ รวมทั้งสิ้น 12 แห่ง ปรากฏผลคะแนนตามที่ปรากฏข้อมูลจากฝ่ายอำนวยการ 3 กองบัญชาการตำรวจนครบาล สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีค่าคะแนนที่ได้ รวม 86.38 จาก 100 คะแนน เป็นลำดับที่ 5 เมื่อจัดเรียงลำดับ ในขณะที่ สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง มีคะแนน 90.34 มากที่สุด และ สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี มีคะแนน 82.39 น้อยที่สุด ถึงแม้ว่าจะไม่มีเกณฑ์คะแนนที่บ่งชี้ว่า ค่าคะแนนใดถือว่าไม่ผ่านการประเมิน หรือค่าคะแนนใดที่ถือว่าผ่านการประเมิน ค่าคะแนนเหล่านั้น ใช้สำหรับจัดเรียงสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการเพื่อพิจารณามอบรางวัลผลการปฏิบัติงานดีเด่น

ผู้ศึกษาวิจารณ์เกณฑ์การใช้ค่าคะแนนเป็นตัวชี้วัดจัดลำดับสถานีตำรวจ ไว้ดังนี้ **ในระยะแรก** วิธีการประเมินผล เป็นการประเมินผลด้วยตนเอง การวัดระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมและ

การวัดความเชื่อมั่นหากใช้กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ประเมินเองสามารถควบคุมได้ ก็จะทำให้ค่าคะแนนที่ได้เป็นประโยชน์ในการคิดคะแนนกับสถานีตำรวจนั้นๆ การวัดระดับการพัฒนาเข้าสู่ยุคดิจิทัลในเดือนแรกของการดำเนินโครงการ คณะทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เปิดโอกาสให้สถานีตำรวจนาร่อง แสวงหานวัตกรรมที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ เช่น สถานีตำรวจในต่างจังหวัดบางแห่งนำเสนออากาศยานไร้คนขับ (โดรน) เข้ามาใช้ในการตรวจตราป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ Smart Safety Zone ซึ่งสามารถกระทำได้ด้วยปัจจัยของสภาพพื้นที่ ไม่มีตึกสูงมากนัก ไม่ถูกจำกัดด้วยพื้นที่เขตห้ามบิน ในกรุงเทพมหานคร มีข้อห้ามบินโดรนในระยะ 19 กิโลเมตร จากอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และห้ามบินในเขตพระราชฐานห้ามบินโดรนบริเวณเขตหวงห้ามและเขตอันตรายตามที่ประกาศในเอกสารแถลงข่าวการบินของประเทศไทย (Aeronautical Information Publication – Thailand หรือ AIP -Thailand) รวมทั้งบริเวณพื้นที่ 9 กิโลเมตร (5 ไมล์ทะเล) จากสนามบินหรือที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยาน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ ห้ามบินโดรนในบริเวณสถานที่ราชการ หน่วยงานของรัฐ โรงพยาบาล เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ แต่ข้อจำกัดของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี เป็นพื้นที่ใจกลางเมืองมีตึกสูงจำนวนมาก มีพื้นที่อ่อนไหว เช่น โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สถานทูตสหรัฐอเมริกา ตั้งอยู่ ไม่สามารถที่จะนำ นวัตกรรมชนิดนี้มาใช้ แต่คณะทำงานโครงการ ก็ได้กำหนดให้เป็นค่าคะแนนในการประเมินระยะที่ 2 การให้คะแนนในเรื่องการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยใช้สถิติการรับแจ้งเหตุในตึกกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 จากข้อมูลการรับแจ้งเหตุจาก 191 ข้อมูลในส่วนนี้ สถานีตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร ในโครงการนาร่อง ระยะที่ 1 มีสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง และสถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ จะถูกนำข้อมูลจากศูนย์ 191 ของกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันศูนย์รับแจ้งเหตุ 191 ในเขตกรุงเทพมหานคร มีหน่วยงานของกองบังคับการสายตรวจปฏิบัติการพิเศษ เป็นผู้รับผิดชอบ ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ แต่ในขณะที่สถานีตำรวจนาร่องอื่นที่อยู่ในต่างจังหวัดอาจไม่มีฐานข้อมูลในส่วนนี้ ได้ใช้ข้อมูลการบันทึกจากศูนย์ 191 ของจังหวัดตนเองหรือของสถานีตนเอง เป็นระบบ Manual Report อาจได้ข้อมูลที่ยังไม่เที่ยงตรง **ในระยะที่สอง** คณะทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดตัวชี้วัดที่ให้ค่าเป็นคะแนน มีหัวข้อและรายละเอียดจำนวนมากยิ่งขึ้น ใช้ฟังก์ชันจากข้อมูลใน Application Police 4.0 มาใช้มากขึ้น เช่น สถิติการตรวจบังคับ การตรวจจุดตรวจอื่น การตรวจของอาสาสมัครตำรวจบ้านหรือภาคีเครือข่าย การตรวจเยี่ยมประชาชน การตรวจค้นบุคคลและรถต้องสงสัย สถิติการตั้งจุดตรวจ สถิติเหล่านี้ ถึงแม้ว่าจะอยู่ในเนื้อหาวิธีการ ในการปฏิบัติงานของงานป้องกันอาชญากรรมก็ตาม แต่ด้วยข้อจำกัดของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ที่มีภารกิจพิเศษจำนวนมาก ได้แก่ การดูแลความปลอดภัยของบุคคลสำคัญจากต่างประเทศที่เข้ามาพำนักในโรงแรมในเขตรับผิดชอบ การถวายความปลอดภัยเส้นทางเสด็จพระราชดำเนิน เจ้าหน้าที่ตำรวจในฝ่ายป้องกัน

ปราปปรามอาชญากรรม จะถูกนำไปใช้ในการกิจเหล่านี้เป็นลำดับแรก และที่สำคัญภารกิจในการดูแล การชุมนุมทั้งในเขตรับผิดชอบที่บริเวณแยกราชประสงค์ และไปสนับสนุนในพื้นที่อื่นๆในเขต กรุงเทพมหานคร นับเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อค่าคะแนนการประเมินด้วยจำนวนสถิติการปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ดี สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีค่าคะแนนจากการประเมินในระยะที่สอง ที่ 86.38 คะแนน อยู่ในลำดับ 5 จาก 12 สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ที่ดำเนินโครงการ ในระยะที่สอง สำหรับค่าคะแนนที่ถูกกำหนดขึ้นนั้น เป็นการประเมินในเชิงปริมาณที่ใช้ตัวเลข มาเป็นตัวชี้วัด จัดลำดับของสถานีตำรวจต่างๆที่ดำเนินโครงการ สามารถวัดผลได้ในระดับหนึ่ง ไม่อาจชี้วัดว่าสถานีตำรวจที่มีค่าคะแนนสูงสุด แตกต่างจากสถานีตำรวจที่ได้คะแนนน้อยที่สุด มากน้อย เพียงใด

บทที่ 3

สรุปผล

1.การบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

โครงการ Smart Safety Zone ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นการปฏิรูประบบงานให้รองรับและการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการพัฒนาระบบราชการเข้าสู่ยุค 4.0 ตามแนวคิดเรื่องเมืองอัจฉริยะ โครงการนำร่องในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดน่านร่องในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 1-9 ในระยะแรกจำนวน 15 สถานีตำรวจ และในระยะที่สองขยายไปยังทุกจังหวัดทั่วประเทศ จังหวัดละ 1 แห่ง โดยมีเป้าหมาย ในการพัฒนารูปแบบวิธีการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกโดยใช้นวัตกรรมและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีการสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย 4 ประการ ดังนี้

1. มีขีดความสามารถในด้านการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน โดยประชาชนมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ไม่เกินร้อยละ 40 และมีความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ ที่เกินกว่าร้อยละ 80 ปรากฏผลดำเนินโครงการในระยะแรก (เดือน ก.ค.-ก.ย.64) จะยังไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัดนี้ แต่เมื่อสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่สอง ในห้วงตั้งแต่เดือน ก.พ.-ก.ย.65 สามารถสัมฤทธิ์ผลตามตัวชี้วัดนี้ ชี้ให้เห็นว่าเมื่อระยะเวลาดำเนินโครงการมากขึ้นประชาชนในพื้นที่ Smart Safety Zone มีความอบอุ่นใจ และที่ทัศนคติในเชิงบวกต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มากขึ้น

2.สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีความพร้อมที่จะพัฒนาเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 และมีความเป็นดิจิทัล (DIGITALIZATION) โดยการนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับพื้นที่ตนเอง โดยมี Application **Police Rider** แสดงพิกัดเจ้าหน้าที่ตำรวจบนแผนที่สามารถมองเห็นความเคลื่อนไหวต่างๆของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ในขณะปฏิบัติหน้าที่ได้ **ใช้ช่องทาง line Official** ติดต่อสื่อสารกับประชาชน ใช้งานจากฟังก์ชันของ **ระบบตู้แดง QR code police 4.0** ตรวจสอบผลการปฏิบัติ ใช้งานจาก application **Police I lert u** สำหรับแจ้งเหตุผ่านมือถือโดยผู้แจ้งสามารถระบุพิกัดและเหตุที่เกิดขึ้นได้ เมื่อกดแจ้งเหตุจะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับเรื่องสามารถเข้าตรวจสอบและระงับเหตุได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ใช้แพลตฟอร์มจาก **facebook** ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลในการปฏิบัติงาน สื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักงานตำรวจในการระงับภัยทางออนไลน์ และยังเป็นช่องทางให้ประชาชนสามารถที่จะ comment หรือ ร้องเรียนในเรื่องต่างๆได้ และใช้ระบบฐานข้อมูล **Crime Online**. สืบค้น

ข้อมูล ไม่ว่าจะ เป็นเรื่อง คดีต่างๆที่มีการแจ้งความนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลกลาง ข้อมูลส่วนบุคคล ในระบบฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร ข้อมูลหายจับ

3.การบูรณาการภาคประชาชน ภาคประชาสังคมองค์กรการปกครองท้องถิ่น เข้ามาร่วมมือ ในการวางแผนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สถานีตำรวจในรูปแบบเครือข่ายหรือพันธมิตรเชิง หุ้นส่วน สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีความเข้มแข็งในการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายการป้องกัน อาชญากรรมเป็นอย่างดี ไม่เพียงแต่จัดการประชุมเครือข่ายการป้องกันอาชญากรรมอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง ประธานเครือข่ายนำโดย คุณหญิง ปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล ผู้บริหารในเครือ โรงแม่อโนมาแกรนด์ฯ ได้สนับสนุนงบประมาณปรับปรุงตัวอาคารที่ทำการของสถานีตำรวจนครบาล ลุมพินี ให้สวยงามทันสมัยยิ่งขึ้น และได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ CCOC จากภาครัฐกิจเอกชน

4.ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น โดยประเมินจากร้อยละของสถิติ คดีอาญากลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 ในพื้นที่นำร่องลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างช่วงเวลาก่อน และหลังการเข้าร่วมโครงการ เมื่อระยะเวลาในการดำเนินการโครงการเพิ่มขึ้น การควบคุมสถิติ คดีอาญาบรรลุตามเป้าหมาย ปรากฏผลในระยะที่สอง ตั้งแต่เดือน ก.พ.65 เป็นต้นมา

2.ปัจจัยด้านบวกและลบที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรคในการบรรลุเป้าหมายของโครงการ

จากข้อมูลการศึกษาเชิงคุณภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน ว่า โครงการ Smart Safety Zone ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีประโยชน์มาก โดยเฉพาะ ในเรื่องสร้างความเชื่อมั่นในแง่การลงทุน การค้าขาย ภูมิศาสตร์ และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ลดความหวาดละแวงกลัวภัยอาชญากรรมให้กับประชาชน ทั้งยังสามารถช่วยเสริมสร้างความสุข ให้กับชุมชนที่อยู่ใต้ โครงการ Smart Safety Zone ส่วนด้านประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า โครงการดังกล่าวสามารถส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดี และให้ความ รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ทั้งยังส่งผลในการช่วยลดปัญหาด้านการสืบค้นพยานหลักฐานการเชื่อมโยงข้อมูล กันได้หลายๆพื้นที่

การนำร่องโครงการ Smart Safety Zone นั้นมีประโยชน์อย่างมากในแง่ของการขยายไปยัง พื้นที่อื่นๆของประเทศไทย จึงควรมีการกระจายโครงการ Smart Safety Zone ไปยังเมืองต่างๆ โดยไล่ตั้งแต่เมืองที่มีประสิทธิภาพ หัวเมืองที่เป็นแหล่งเศรษฐกิจการค้าไปจนถึงหัวเมืองรอง สำหรับโครงการ Smart Safety Zone ควรจะขยายไปยังพื้นที่อื่นๆ อย่างเร่งด่วน เป็นการสร้าง มาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ทั้งนี้ จำเป็นที่จะต้องมีการประสานงานในแต่ละพื้นที่เข้าด้วยกัน ลดความไม่ต่อเนื่องของการส่งข้อมูล และการขยายโครงการดังกล่าว จำเป็นต้องคำนึงความเหมาะสม

ในแต่ละพื้นที่ เช่น ขนาดเศรษฐกิจ ขนาดพื้นที่ที่มีความเสี่ยง กลุ่มชุมชนและประชาสังคม ซึ่งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเชื่อมโยงของเทคโนโลยี เช่น ระบบ CCTV ระบบกล้อง PTZ ระบบที่เกี่ยวข้องกับ IOT เป็นต้น ต้องสามารถเชื่อมโยงกันได้ง่ายและเข้าถึงได้จากทุกพื้นที่ภายในโครงการ Smart Safety Zone รวมถึงโครงการ Smart Safety Zone ต้องมองภาคประชาชนเป็นแกนหลักสำคัญ เพราะการขับเคลื่อนโครงการนั้นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมากที่สุดคือภาคประชาชน และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและขณะเดียวกันยังต้องสามารถทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสุขจากการทำงานภายใต้โครงการ โดยการปรับเปลี่ยนวิธีทางความคิดและทัศนคติในกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุราชการค่อนข้างมากหรืออาวุโสที่มักต่อต้านการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ และปรับแผนนโยบายที่เหมาะสมให้สอดคล้องกับบริบทในแต่ละภาคส่วนของโครงการ Smart Safety Zone จึงจะทำให้ลดช่องว่าง และโอกาสในการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยงทั่วประเทศได้อย่างยั่งยืน (รายงานผลการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ โครงการ สมาร์ท เซฟตี้ โซน เพื่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน , 2565 , หน้า 196)

(รายงานผลการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ โครงการ สมาร์ท เซฟตี้ โซน เพื่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน , 2565 , หน้า 207) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพว่า โครงการ Smart Safety Zone มีประโยชน์ต่อประเทศ ตำรวจ ประชาชน สังคมและสิ่งแวดล้อม รายงานผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า โครงการ Smart Safety Zone มีประโยชน์ต่อประเทศ โดยเฉพาะในเรื่องของการสร้างความเชื่อมั่นในแง่การลงทุน การค้าขาย ภูมิศาสตร์ และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการช่วยลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมให้กับประชาชน ทั้งยังสามารถช่วยเสริมสร้างความสุขให้กับชุมชนที่อยู่ภายใต้โครงการ Smart Safety Zone ส่วนด้านประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า โครงการดังกล่าวสามารถส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดีและให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ทั้งยังผลในการช่วยลดปัญหาด้านการสืบค้นพยานหลักฐานและการเชื่อมโยงข้อมูลกันได้หลายพื้นที่

สำหรับอุปสรรคสำคัญในการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี พบว่า ด้วยภารกิจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีภารกิจงานนอกจากในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแล้ว ยังมีงานสำคัญในด้านความมั่นคงถวายความปลอดภัยแด่พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ การดูแลความปลอดภัยผู้นำประเทศ รัฐมนตรีของต่างประเทศที่เป็นแขกของรัฐบาลเข้ามาพำนักรในโรงแรมชั้นนำที่ตั้งอยู่ในเขตของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี จำเป็นจะต้องจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกฝ่ายงาน ทั้งในขณะปฏิบัติหน้าที่เวรและนอกเวรไปทำหน้าที่นี้ ทำให้ภารกิจในการป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่ Smart Safety

Zone ทำได้ไม่เต็มที่ และ จำนวนกำลังพลที่มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยี ที่จะเป็นผู้ใช้งานในระบบแพลตฟอร์มของโครงการ Smart Safety Zone มีไม่เพียงพอ

3.วิธีดำเนินการในปัจจุบัน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อยอดโครงการ Smart Safety Zone ของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

ในปัจจุบัน การปฏิบัติงานในด้านการป้องกันอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังคงปฏิบัติงานในขอบเขตการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจหน้าที่ โดยเฉพาะการปฏิบัติตามฟังก์ชันในระบบ Application Police 4.0 ใช้ระบบตู้แดง OR Code ที่มีการกำหนดจุดตรวจหลัก จุดตรวจรอง กำหนดระยะเวลาการตรวจในแต่ละวงรอบ ทั้งในและนอกพื้นที่ Smart Safety Zone แต่ระบบการประเมินผลตามตัวชี้วัดต่างๆ ไม่ได้มีการสั่งการจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้รายงานผลไปยังหน่วยเหนือ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการขับเคลื่อน ในประเด็นนี้ จากข้อมูลการสัมภาษณ์ พ.ต.อ.เสรี ไชริศมี ข้าราชการตำรวจนครบาลผู้แทนกลุ่มผู้ประกอบการค้าย่านราชประสงค์ กล่าวว่า “ที่ผ่านมาโครงการของภาครัฐที่ดำเนินการจะมีความเคลื่อนไหวและเกิดผลในทางที่ดีในระยะสั้นๆ เท่านั้น เมื่อเวลาผ่านไป ความเข้มข้นจะลดลง สิ่งเหล่านั้น ทำให้ภาครัฐกิจเอกชน เล็งเห็นและไม่เสี่ยงที่จะลงทุนกับวัสดุอุปกรณ์ของตนเองเพิ่มเติม” ดังนั้น ผู้บริหารของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีจะต้องตระหนัก และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติดำเนินการตามโครงการ Smart Safety Zone อย่างต่อเนื่อง ใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มระบบเทคโนโลยีตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดหาให้กับสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีอย่างเต็มประสิทธิภาพ

ปัญหาและอุปสรรค

กฤษฎา ขอประเสริฐ ,2566 ได้ศึกษาวิจัยในเรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ Smart Safety Zone 4.0 คือการมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ เนื่องจากรูปแบบการดำเนินโครงการเริ่มด้วยการสำรวจกล้องวงจรปิดในพื้นที่ ปรับมุมกล้อง และบูรณาการในการใช้งานกล้องร่วมกันพร้อมติดตั้งเพิ่มเติม มีการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรม เช่น การติดตั้งกล้อง AI ตรวจจับใบหน้าและกล้อง AI ตรวจจับทะเบียน เป็นต้น การติดตั้งเสาสัญญาณ SOS เพื่อให้ประชาชนได้สามารถแจ้งเหตุด่วนได้ในทันที จัดทำศูนย์ปฏิบัติการและควบคุมการสืบสวนคดีสำคัญ หรือ CCOC โดยเชื่อมสัญญาณจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หน่วยราชการ และเอกชนมายังห้องปฏิบัติการและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้กับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ เพื่อคอยควบคุมและสั่งการได้ตลอด 24 ชั่วโมง และการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ เพื่อความรวดเร็วในการสื่อสาร เช่น Police I Lert u, Police 4.0 Line Official ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่การดำเนิน

โครงการจะต้องใช้งบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ และการจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ เพื่อสร้างความเข้าใจและเพิ่มทักษะสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการ

สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี เป็นสถานีตำรวจนำร่อง 15 แห่ง ในปี 2564 เป็นสถานี ตำรวจ 1 ใน 3 แห่ง ที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการหาอุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีนำร่องของโครงการ Smart Safety Zone และแพลตฟอร์มระบบสืบค้นข้อมูลต่างๆ ซึ่งประกอบไปด้วย 1) ระบบสืบค้นผู้ต้องสงสัย (Suspect Searching) 2) ระบบแจ้งเตือน เมื่อมีการข้ามเส้น ข้ามเขต เข้าในพื้นที่เป้าหมาย (Target Area Detection) 3) ระบบตรวจจับวัตถุ ต้องสงสัย (Abandoned Object Detection) 4) ระบบตรวจจับใบหน้าและทะเบียนรถ (Face Recognition and License Plate) 5) ระบบควบคุมกล้องส่องระยะไกล (PTZ camera) 6) ระบบแจ้งเหตุและขอความช่วยเหลือ (SOS Emergency Call) 7) ระบบกระจายเสียงแบบเฉพาะ จุดและพื้นที่ (Smart Public Announcement) 8) ระบบ LED Light โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถ ใช้งานแพลตฟอร์มประมวลผลกลางได้ แล้วเสร็จ ในช่วงดำเนินโครงการระยะที่สอง ปี 2566 สามารถใช้ประโยชน์ที่เห็นชัดเจนในคดีที่เกิดขึ้นบริเวณศาลพระพรหมเอราวัณ แยกราชประสงค์ เมื่อผู้เสียหายทราบว่าถูกคนร้ายล้วงกระเป๋า ได้กดสัญญาณ SOS ที่บริเวณแยกราชประสงค์ เจ้าหน้าที่ ได้ข้อมูลต่างๆในระบบแพลตฟอร์ม ในการตรวจดูเหตุปรากฏพบในภาพจากกล้องวงจรปิด ใช้ระบบ สืบค้นผู้ต้องสงสัย จนพบว่าได้หลบหนีไปขึ้นรถไฟฟ้า MRT ที่สถานีสวนลุมพินี จนในที่สุดสามารถ ติดตามจับกุมตัวคนร้ายมาดำเนินคดีได้ สำหรับปัญหาอุปสรรคจากการสัมภาษณ์พบว่า ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรอบรู้ในเรื่องระบบของเทคโนโลยี ทั้งในเป็นผู้ใช้งานและบำรุงรักษา

ข้อเสนอแนะ

1.ด้านบุคลากร(Man) เจ้าหน้าที่ตำรวจในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หรือสายตรวจ ควรมีภารกิจหน้าที่ในด้านงานป้องกันอาชญากรรมในขณะเข้าเวรเพียงภารกิจเดียว เจ้าหน้าที่ประจำห้องควบคุมสั่งการ ควรจัดกำลังให้เพียงพอในการ monitor ภาพ cctv ที่เชื่อมต่อมายังสถานีตำรวจ ไม่ใช่ประโยชน์จากแพลตฟอร์มระบบเทคโนโลยี Smart Safety Zone เพียงเพื่อมีระบบฐานข้อมูลใช้ในการสืบค้นหลังเกิดเหตุเหมือนที่เคยปฏิบัติ ปลุกฝังจิตสำนึกในหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยึดแนวคิดตามโครงการ Smart Safety Zone ที่มีรูปแบบการป้องกัน อาชญากรรมในเชิงรุก การบูรณาการสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน โดยมีประชาชน เป็นศูนย์กลางไว้อย่างต่อเนื่อง การผลิตเจ้าหน้าที่ตำรวจให้สามารถรับรู้ระบบในด้านเทคนิค และการใช้แพลตฟอร์มเทคโนโลยีที่ได้รับจัดสรรมาที่ห้องปฏิบัติการให้มากขึ้น

2.ด้านงบประมาณ(Money) สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้รับงบประมาณจากทางราชการในการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone ในครั้งที่เริ่มดำเนินการ เป็นเงิน 300,000 บาท ในปี 2564 เท่านั้น และได้รับการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ระบบนำร่อง Smart Safety Zone และระบบแพลตฟอร์มสืบค้นข้อมูล ซึ่งมีมูลค่าสูง แต่ขาดงบประมาณที่จัดสรรไว้ในการบำรุงรักษาหรือซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ ควรได้รับงบประมาณการบำรุงรักษา (Service) ไว้อย่างต่อเนื่องทุกปี

3.วัสดุอุปกรณ์(Material) พบว่าเมื่อระบบทางเทคนิคของแพลตฟอร์มฐานข้อมูลต่างๆ ขัดข้องการประสานงานไปยังบริษัทที่จัดหาวัสดุอุปกรณ์เป็นผู้ดูแลระบบมีความยากลำบาก อุปกรณ์มีมูลค่าสูงเมื่อชำรุด โอกาสที่จะได้รับอุปกรณ์ทดแทนหรือซ่อมบำรุงเป็นไปได้ยาก

4.การบริหารจัดการ (Management) การสับเปลี่ยนหมุนเวียนผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ที่มาดำรงตำแหน่ง จะต้องศึกษา ให้เข้าใจวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานตามโครงการ Smart Safety Zone รวมทั้งขับเคลื่อนให้โครงการดำเนินต่อไป และจะต้องพัฒนาขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการให้ใช้งานกับระบบเทคโนโลยีนี้ให้มีจำนวนคนมากขึ้นทดแทนเจ้าหน้าที่คนเดิม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรจะมีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง และได้ทบทวนวิธีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นธรรม ใช้รูปแบบคณะทำงานติดตามประเมินผลให้เกิดการประมิตจาก นักประเมินภายนอก (External Evaluator) เป็นบุคคลภายนอกของหน่วยงาน หรือโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องมีความเป็นกลาง

เอกสารอ้างอิง

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.(2565). คู่มือการประเมินผลสถานะของหน่วยงาน
ภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0. สืบค้นจาก [https://office.dpt.go.th/web-upload/
21xdee05b3b4525a6c082be11a682e4efef/tinymce/32-
6340c2bed475820c05ba40_f0d141159a/pmqa%2040/Manual/PMQA4.0
_Mannual_66.pdf](https://office.dpt.go.th/web-upload/21xdee05b3b4525a6c082be11a682e4efef/tinymce/32-6340c2bed475820c05ba40_f0d141159a/pmqa%2040/Manual/PMQA4.0_Mannual_66.pdf)
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.(2564). คู่มือ SMART SAFTY ZONE 4.0.,14-30
- สุรเชษฐ์ หักพาล และคณะ.(2565). รายงานผลการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและ
นวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ โครงการ สมาร์ท เซฟตี้โซน เพื่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สินของประชาชน.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.(2557). คู่มือการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่งานป้องกัน
ปราบปรามในสถานีตำรวจ ,7. สืบค้นจาก [http://www.policebangsue.org/files/13-
2_training-manual-2.pdf](http://www.policebangsue.org/files/13-2_training-manual-2.pdf)
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ. (2556). การประเมินโครงการ. นครปฐม ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร , 11 สืบค้นจาก
[http://www.thaischool1.in.th/
_files_school/24102659/workteacher/24102659_1_20200930-094414.pdf](http://www.thaischool1.in.th/_files_school/24102659/workteacher/24102659_1_20200930-094414.pdf)
- ไอลดา แถวโพธิ์. (2563). เอกสารงานวิจัย การประเมินโครงการ : โครงการศาสตร์พระราชเพื่อ
พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ),
26-27 สืบค้นจาก [http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/
123456789/
3313/1/620620055.pdf](http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3313/1/620620055.pdf)
- กฤษฎา ขอประเสริฐ. (2566). ได้ศึกษาวิจัยในเรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงการ Smart Safety
Zone 4.0 ของสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ. สืบค้นจาก [http://www.pol.ru.ac.th/
graduate/index.php/is/6414812048](http://www.pol.ru.ac.th/graduate/index.php/is/6414812048)

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล	พันตำรวจเอก จักรกริสน์ โฉสูงเนิน
ตำแหน่งการทำงาน	รองผู้บังคับการกองแผนงานความมั่นคง
ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถนนพระรามที่ 1 แขวงปทุมวัน เขต ปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330
ประวัติการศึกษา	ระดับปริญญาตรี -รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.ตร.) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ 47 ระดับปริญญาโท -ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ศ.ม.) สาขาการบริหาร กระบวนการยุติธรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประสบการณ์ในการทำงาน

- พ.ศ.2537-2540 ดำรงตำแหน่ง รองสารวัตรสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน
- พ.ศ.2540-2541 ดำรงตำแหน่ง นายเวรผู้บังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ
- พ.ศ.2541-2546 ดำรงตำแหน่ง รองสารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลบางนา
- พ.ศ.2546-2550 ดำรงตำแหน่ง สารวัตรจราจร สถานีตำรวจนครบาลบางนา
- พ.ศ.2550-2553 ดำรงตำแหน่ง สารวัตรจราจร สถานีตำรวจนครบาลวัดพระยาไกร
- พ.ศ.2553-2554 ดำรงตำแหน่ง รองผู้กำกับการอารักขา 1 กองบังคับการอารักขา
และควบคุมฝูงชน
- พ.ศ.2554-2555 ดำรงตำแหน่ง รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจ
นครบาลเทียนทะเล
- พ.ศ.2555-2559 ดำรงตำแหน่ง รองผู้กำกับการจราจร สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน
- พ.ศ.2559-2560 ดำรงตำแหน่ง รองผู้กำกับการจราจร สถานีตำรวจนครบาล
พระราชวัง

- พ.ศ.2560-2561 ดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลดุสิต
- พ.ศ.2561-2562 ดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม
- พ.ศ.2562 ดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการ 1 กองบังคับการตำรวจจราจร
- พ.ศ.2562-2563 ดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรหนองเสือ
จังหวัดปทุมธานี
- พ.ศ.2563-2564 ดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี
- พ.ศ.2564-2566 ดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ 7 กองบังคับการ
อำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- พ.ศ.2566 ดำรงตำแหน่ง รองผู้บังคับการกองแผนงานกิจการพิเศษ
สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
- พ.ศ.2566-ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่ง รองผู้บังคับการกองแผนงานความมั่นคง
สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

ผลงานทางวิชาการ

วิทยานิพนธ์ เรื่องปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สายตรวจจรจักษุยานใน
กองบัญชาการตำรวจนครบาล หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารงาน
ยุติธรรม) คณะสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.2545